

New Taipei City Architects Association

# 新北市建築招

# 19

2023年9月份

- 新北建築淨零轉型新方向
- 都市更新推動師
- 新北市公共藝術巡禮 / (暨)建築師該知道的公共藝術執行
- 第一屆新北建築獎



社團法人

新北市建築師公會

NTC New Taipei City Architects Association

新北市板橋區中山路一段293-1號6樓

電話：(02)8953-4420 (5線)

傳真：(02)8953-4426

www.ntcaa.org.tw



社團法人

新北市建築師公會

NTC New Taipei City Architects Association

# CONTENT

## 03

新北建築淨零轉型新方向

## 15

都市更新推動師

## 19

新北市公共藝術巡禮  
(暨)建築師該知道的公共藝術執行

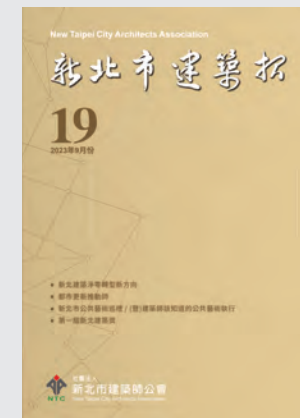
## 31

第一屆新北建築獎

社團法人  
**新北市建築師公會**  
New Taipei City Architects Association

理事長：崔懋森  
副理事長：汪俊男、傅紀宏  
常務理事：黃漢雄、劉麗玉  
陳澤修、何建隆  
理事：黃森田、洪迪光  
黃潘宗、沈宗樺  
杜國源、黃麗英  
常得群、王山頌  
劉奕權、蕭長城  
陳世軒、林家弘  
賴朝俊、馬康俊  
鍾年輝、龔文信

常務監事：李魁相  
監事：張啟明、林忠慶  
李滄涵、張力文  
曹書生、林雅萍  
編輯小組：黃琬雯、陳政彥  
胡宗雄、秦英豪  
林祺錦  
編輯顧問：黃文政、許華山



中華民國108年1月 創刊

會址：新北市板橋區中山路一段293-1號6樓  
網址：www.ntcaa.org.tw

電話：(02)8953-4420 (5線)  
傳真：(02)8953-4426

# 1 | 新北建築淨零轉型新方向

文 / 新北市政府工務局

近年來，因氣候變遷造成全球暖化連帶對整個環境的各種衝擊日漸顯著，隨聯合國永續發展目標(Sustainable Development Goals, SDGs)發表，各國為因應氣候變遷，紛紛採取相關政策，設定淨零排碳目標、擴大公私協力合作成立淨零聯盟等，更將減碳做為貿易及金融政策的重點，透過三個途徑推動，包括(1)市場工具：建立碳排放交易市場進行總量管制；(2)貿易工具：施行碳邊境調整機制讓企業及產業為產品的碳排放量付出相對的代價；(3)金融工具：制定永續分類規則並透過金融資金支持永續經濟活動。

另一方面，近年來大型跨國企業永續責任的落實，已擴大至供應鏈管理。例如，蘋果已宣布2030年整體公司業務、供應鏈廠商和產品生命週期將實現碳中和（通過碳補償機制，如植樹造林、購買再生能源憑證等，或使用低碳或零碳排的技术，實現碳排放量等於清除量，達到相對「零排放」）；微軟除已進行碳中和外，更提出將於2030年前實現「負碳排」（碳排放量小於清除量）。

臺灣係以出口貿易為主之經濟體，深受國際趨勢及規範影響，依照經濟部資料顯示，我國股市外資持股約占四成，外資基於責任投資原則，已將企業對ESG (Environment, Social, and Governance) 重視的程度納入其投資決策的考量。不論是金融業或是企業，一旦無法符合國際規範，就可能失去國際市場。

國內營造產業除少數具有國際業務拓展能力之公司外，多為內需市場，無須依照國際規則進行淨零減碳轉型，然事實真是如此嗎？

## 綠色金融-各上市櫃公司必須面對減碳課題

面對淨零轉型，國家發展委員會於2022年3月30日也發布「臺灣2050淨零排放路徑及策略總說明」，以「能源轉型」、「產業轉型」、「生活轉型」、「社會轉型」等四大轉型，及「科技研發」、「氣候法制」兩大治理基礎，輔以「十二項關鍵戰略」，就能源、產業、生活轉型政策預期增長的重要領域制定行動計畫，落實淨零轉型目標。



「綠色金融」為淨零排放路徑的十二項關鍵戰略之一，國際推動綠色金融即是希望借重金融機構的影響力，促使整體社會重視氣候變遷並積極減碳。金融監督管理委員會（下稱金管會）自2017年起開始推動「綠色金融方案」，從2017年的1.0到2020年的2.0，於2022年9月26日持續推出「綠色金融行動方案3.0」。方案1.0主要著重於鼓勵金融機構對綠能產業的投融资，方案2.0則將範圍擴及綠色及永續概念。方案3.0內容涵蓋五大推動重點，包括(1)推動金融機構碳盤查及氣候風險管理、(2)發展永續經濟活動認定指引、(3)促進ESG及氣候相關資訊整合、(4)強化永續金融專業訓練，以及(5)協力合作凝聚淨零共識，期能深化我國永續發展

並邁向淨零轉型的目標。其中「推動金融機構碳盤查及氣候風險管理」，希望金融業者除檢視自身營運的碳排放外，也應瞭解其投融資對象的碳排，並積極運用金融業授信及投資的力量，進一步推動並強化整體產業及社會淨零轉型。因此，金管會推動金融機構揭露及查證範疇一、二及三碳排放(圖2)，促使金融業者從盤查過程中瞭解自身及投融資部位之碳排密集部位，以藉此調整營運方式、與投融資對象議合，並擬定減碳策略，利用金融市場的力量支持並驅動整體社會淨零減排。



圖2-溫室氣體排放範疇示意圖 (資料來源:環保署)

## 永續經濟活動-建築營造產業應該注意

基於綠色金融政策，國內外多家銀行開始推動「綠色貸款」，針對融資放款標的及對象進行審查，如符合批審原則，則可提供較低利率、還款期限等不同優惠條件。建築及營造產業承攬標的金額龐大，多有資金需求，綠色貸款無疑對有資金需求之營造業來說實為福音，可增加資金運用的靈活度及提升承攬能力。

金管會於2022年12月發布「永續經濟活動認定指引」，鼓勵上市櫃公司自願揭露符合永續經濟活動指引之資訊供投資人及往來金融業參考；同時也鼓勵金融機構投融資或金融商品有對外標示「綠色」、「ESG」或「永續」等概念者，參考該指引進行投融資評估及決策。其中「營造建築與不動產業」共有7項活動亦適用該指引之一般經濟活動及前瞻經濟活動(圖3)，鼓勵符合該指引內容之企業活動，於年報、官網、永續報告書或公開資訊觀測站等揭露資訊，供金融業投融資評估或金融商品設計參考，增加競爭力。

類別	一般經濟活動(共16項)	前瞻經濟活動(共13項)
「適用本指引之經濟活動」	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ 製造業(共2項)：水泥生產；玻璃生產。</li> <li>◆ 營造建築與不動產業(共7項)：新建建築物；既有建築物翻新；建築物內高能源效率設備之安裝及維修；建築物或建築物內停車場的電動車充電站之安裝及維修；建築智慧能源管理系統之安裝及維修；再生能源科技設備之安裝及維修；建築物之收購與交易取得。</li> <li>◆ 運輸與倉儲業(共7項)：機車、客車與商用車運輸；客運汽車運輸；貨運汽車運輸；客運軌道運輸；支持低碳公路運輸及公共交通基礎設施；倉儲；低碳機場基礎設施。</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 再生能源的建置</li> <li>2. 氫能技術研發及建設</li> <li>3. 智慧電網及儲能技術研發及系統設置</li> <li>4. 高能效設備製造與高能效技術相關運用</li> <li>5. 低碳運輸技術相關運用</li> <li>6. 行人步行與自行車專用之基礎設施相關運用</li> <li>7. 軌道運輸基礎設施相關運用</li> <li>8. 支持低碳水運之基礎設施</li> <li>9. 碳捕捉、利用與封存(CCUS)技術之研發及創新</li> <li>10. 提供建築節能成效之專業服務</li> <li>11. 提供氣候變遷調適之工程及諮詢服務</li> <li>12. 其他低碳及循環經濟技術相關運用</li> <li>13. 節水、水資源循環利用或新與水源開發等設備或系統設置、技術開發及專業服務</li> </ol>
「符合本指引之經濟活動」(永續經濟活動)認定條件	<p>同時符合3項條件：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 對「氣候變遷減緩」具有實質貢獻</li> <li>2. 未對其他五項環境目的造成重大危害</li> <li>3. 未對社會保障造成重大危害</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 可直接視為對「氣候變遷減緩」具有實質貢獻。</li> <li>2. 同時符合「未對其他環境目的及社會保障造成重大危害」。</li> </ol>
<p>★本指引目前未涵蓋國內所有產業及經濟活動，亦並非所有產業及經濟活動皆適用本指引之認定方法，未列入本指引者，不代表其非屬永續經濟活動。 ★企業於國外從事之經濟活動可能因地技術、資訊及法規要求與國內有別，而不適用本指引所訂之永續經濟活動認定方法。</p>		

圖3-適用「永續經濟活動認定指引」之經濟活動(資料來源:金管會)

## 碳盤查與溫室氣體查證

金管會另外於2022年3月3日發表上市櫃公司永續發展路徑圖(圖4)，預計於2027年全體上市櫃公司完成溫室氣體盤查，2029年完成溫室氣體盤查查證，且台灣證券交易所也於2022年9月22日修訂「上市公司編製與申報永續報告書作業辦法」，要求

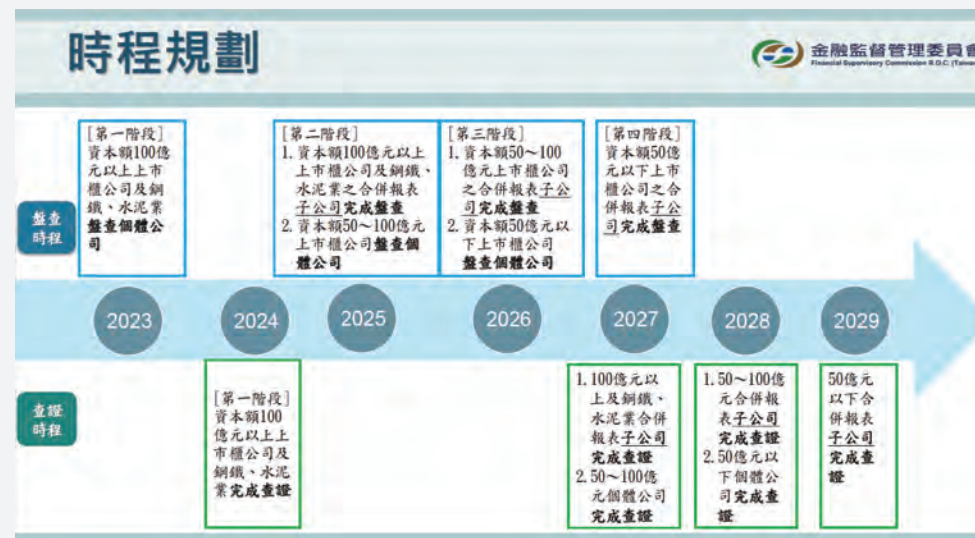


圖4-上市櫃公司永續發展路徑圖(資料來源:金管會)

實收資本額達新臺幣20億元以上之上市公司，自民國112年起須參考全球永續性報告協會（Global Reporting Initiatives, GRI）發布之通用準則，編製與申報中文版本之永續報告書，內容須包含環境、社會及公司治理之風險評估（即ESG）。綜合上述綠色金融方案，凡是上市櫃公司，至遲於2027年勢必將面對「碳盤查」及「溫室氣體查證」之課題。

## 建築與營造產業在淨零轉型中扮演的角色

### 建築與營造產業的碳排

依照國際能源署(International Energy Agency, IEA)「2050淨零路徑報告書」，全球建築營建部門的溫室氣體排放約佔全球的37%，顯示建築部門節能減碳的重要性。而在37%的溫室氣體排放比例中，28%是建築能源使用部分的溫室氣體排放，稱為使用碳排（Operational Carbon, OC），另有9%是鋼筋、水泥、玻璃等建材的製造運輸與施工的溫室氣體排放，稱為蘊含碳排（Embodied Carbon, EC）（圖5）。

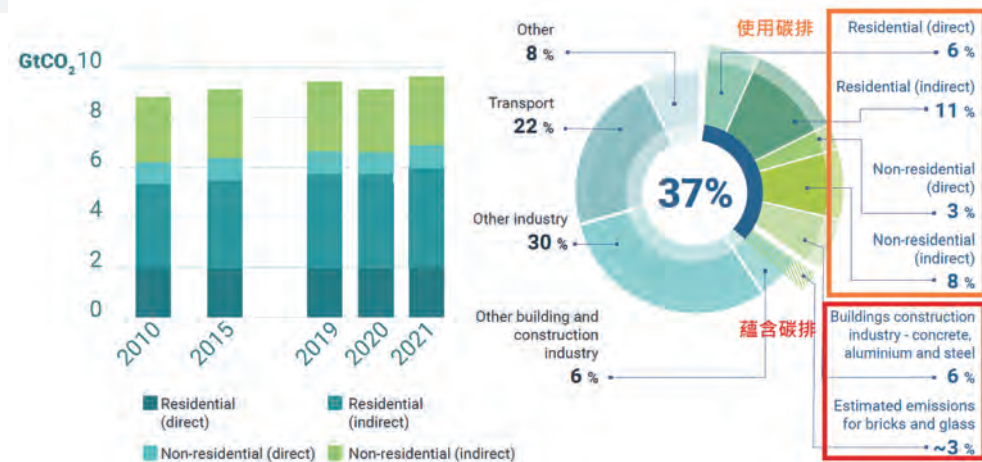


圖5-使用與蘊含碳排占全球溫室氣體排放比例(資料來源:“Tracking Clean Progress”, IEA 2022f)

### 建築淨零減碳策略應包含使用碳排及蘊含碳排

依照臺灣2050淨零路徑規劃，建築部門淨零策略針對新建建築、既有建築、家電設備、減碳技術工法等4面向提出8項措施(圖6)，先以建築節能50%，其餘用電以綠電碳中和至零碳排，於2050年達到100%新建建築物及超過85%建築物為近零碳建築

之目標。惟檢視此8項措施有7項為建築使用能效相關與使用碳排OC有關，僅有1項「低碳工法研發」與蘊含碳EC有關。



圖6-臺灣淨零產業轉型-建築部門目標(資料來源:國發會)

雖然依照目前資料顯示，OC與EC之比例約為3:1，建築淨零轉型策略以減少OC為首重可取得顯著效果，惟以「建築全生命週期評估」(Whole Life Cycle Assessment, LCA) 觀點來看，以一棟2020年興建完成且假設2050年能達到淨零碳建築之中型商

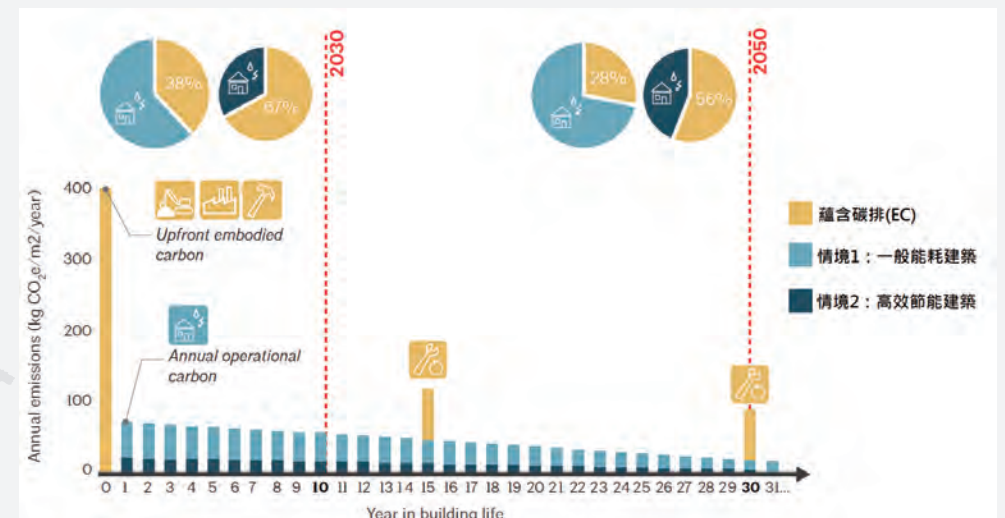


圖7-中型商辦建築生命週期蘊含碳排(資料來源:“Introduction to embodied carbon”, AIA-CLF)



# 新北市 淨零路徑 暨氣候行動白皮書

2050  
NEW TAIPEI CITY



圖10-新北市2050零碳路徑暨氣候行動白皮書

2045年新建物符合1+ 級能效，2050年50% 既有建築物達1+ 級能效，實施淨零碳建築願景。目前更積極訂定「新北市氣候變遷因應行動自治條例」，至2023年7月底已辦理4場次說明會蒐集各公民團體意見，期能達成2050淨零目標。

## 新北節能e好宅

新北市政府環境保護局(下稱環保局)於2022年度推出「新北節能E好宅」，為全國首創社區公設建築能源效率分級標示，並與房仲業共同合作，包括永慶房屋及其加盟品牌永慶不動產、有巢氏房屋、台慶不動產、永義房屋、信義房屋及其加盟品牌住商不動產、大家房屋，將節電表現優良的社區公布在房仲業者售屋平台，提供民眾選購或租賃房屋時，瞭解該社區建築物的用電表現，並激發社區的競爭心態，誘使社區思考如何進一步節電，以取得更佳成績。環保局與房仲業共同推動「新北節能E好宅」，營造社區自主性節電氛圍、促使私部門建築物逐漸轉型為「近零碳建築物」，以達成2050年建築物淨零碳目標。



圖11- 新北節能e好宅(圖片來源:新北政府市環保局)

## BIM+LEBR+GIS揭露公共建築物蘊含碳排

新北市政府工務局為新北市建築主管機關，自2011年起致力發展BIM ( Building Information Modeling ) 輔助建築執照檢核，建置參數樣版檔，BIM檢核是否符合法規量化條件，新北市境內之公共建築自2020年7月2日均全面導入BIM樣版檔進行圖說產製，並建置公有建築物資產管理平台、3D GIS基礎圖臺，將建置之3D模型加值應用，落實規劃設計、施工、維運管理等全生命週期各階段實際應用BIM。



圖12-新北市政府工務局BIM發展圖

隨著生活科技發展，建築物於營造施工過程所需整合之資訊日益龐大，又建物產生之碳排量如需統計，以傳統的2D圖紙及表格文件作為管理工具，實屬挑戰。而BIM技術之應用，對於多目的、多資訊之營建管理，國內營造從業人員已駕輕就熟，隨產業淨零轉型需求，營造工程BIM納入碳排資訊，進行各材料碳排試算，更可發揮其資訊應用之優勢。

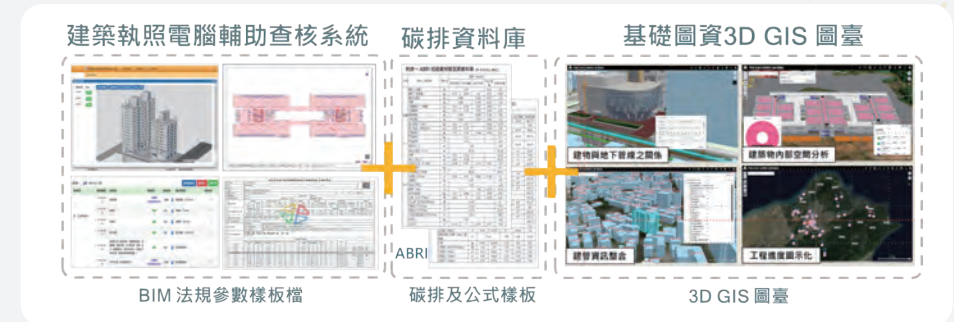


圖13-新北市政府工務局建照樣版檔+碳排資料庫+3D GIS圖臺整合應用

現今於設計階段應用BIM進行能源評估計算OC已為業界慣用手法，為加強落實2050淨零碳目標，工務局結合建照BIM樣版檔及內政部建築研究所即將推動的「低碳(低蘊含碳)建築評估制度」(LEBR)，建立BIM低蘊含碳評估樣版，使建築師於設計階段無須進行太多的額外設定及操作即可自動計算出建築物的總蘊含碳排量及LEBR分級，並預計自今(2023)年起由新北市公共工程建築案開始試辦導入，2024年納入公共工程契約規範，2025年將鼓勵民間私人建築案採用BIM樣版檔進行低蘊含碳評估，逐年推展至民間建築，預計

2026年將新北市境內經LEBR評估之個案彙整製作公開資料庫，透過GIS圖臺方式對外公開呈現各建築物之蘊含碳排及等級，全面實施碳排揭露，未來可供設計單位、施工單位作為EC估算之參考，對於國內EC評估跨出嶄新的一步，配合國內現有BERS評估標準，完善了建築全生命週期總碳排揭露。



圖14-新北市2026預計推動LEBR公開資料GIS平台

## 未來持續推動建築營造產業淨零減碳

工務局為對外宣誓新北市政府推動建築主要構造碳排揭露的理念，期以公共工程為先行推動對象，從建築物生命周期最初規劃設計階段初期，即導入BIM預先評估碳排量(包含蘊含碳排及使用碳排)，並蒐集各建築案碳排量進行分析比較及揭露，使建築物全生命周期各階段參與的團隊共同協助研擬相關減碳構法、工法與後續運維方式，以達減碳的效果。工務局於今年7月10日舉辦「2023新北淨零·市在BIM行」研討會，邀集了建築營造產業節能減碳議題相關領域的專家、學者，與產學界共同探討，做為後續推動上的參考，並逐年滾動檢討推動方式與期程，期能落實近零建築政策目標，提供市民更好的居住環境。



圖15-新北市政府工務局於7月10日舉辦「2023新北淨零·市在BIM行」研討會



成大建築系林憲德教授



臺大BIM中心謝尚賢教授



新北市低碳社區發展中心李俊毅主任



樺康智雲股份有限公司蔡明達協理



新北市經發局綠色產業科陳信良科長



新北市工務局工程科鄔豪中科長



中華民國公共工程資訊學會施宣光理事長



根基營造股份有限公司曾志國協理



財團法人台灣建築中心林穎立經理



根基營造股份有限公司葉旭原建築師

## 參考資料

1. Tracking Clean Energy Progress 2022, IEA, International Energy Agency <https://iea.blob.core.windows.net/assets/37fb9f89-71de-407f-8ff4-12f46ec20a16/TrackingSDG7TheEnergyProgressReport2022.pdf>
2. <https://globalabc.org/news/globalabc-releases-2022-global-status-report-buildings-and-construction>
3. 金管會20220926新聞稿 [https://www.fsc.gov.tw/ch/home.jsp?id=96&parentpath=0,2&mcustomize=news\\_view.jsp&dataserno=202209260001&dttable=News](https://www.fsc.gov.tw/ch/home.jsp?id=96&parentpath=0,2&mcustomize=news_view.jsp&dataserno=202209260001&dttable=News)
4. Carbon Leadership Forum (CLF) <https://carbonleadershipforum.org/clf-architect-toolkit/>
5. 低碳建築評估手冊(LCBA版)，內政部建築研究所，1120614版
6. 綠建築評估手冊-建築能效評估系統(EEWH-BERS)，內政部建築研究所，2022版
7. 永續經濟活動認定參考指引，金融監督管理委員會(2022.12)
8. 上市櫃公司永續發展路徑圖，金融監督管理委員會(2022.03.03)
9. 綠色金融行動方案3.0，金融監督管理委員會(2022.09)
10. 臺灣2050淨零排放路徑及策略總說明，國家發展委員會(2022.03.30)
11. 溫室氣體盤查作業指引，環境保護署(2022.05)
12. 新北市2050淨零路徑暨氣候行動白皮書(2022.08.24)



## 2 | 概說新北市都市更新 推動師及本會相關課程預告

文 / 城鄉委員會

「都市更新推動師」您對這新的名稱有多少了解?於新北市建築師公會都市更新推動師課程籌備會議上，偶爾會有對於如何提高會員參與「都市更新推動師課程」意願的討論，會上建議應該讓會員對於「都市更新推動師」的工作內容、營運方式、補助金有更多的了解，而且小組應該對於取得「都市更新推動師」資格對於建築師職業的具體影響是什麼有更多的說明，以吸引會員參與的興趣，因此才有了本篇專欄產生的契機。

首先都市更新推動師並不是一個專門職業的技師，資格取得並無須經國家考試，它是一個由地方都市更新主管機關所推行的一種認證制度，取得資格需至主管機關核定的培訓機構，經過一定的培訓課程並通過考核即可取得。

在新北市主管機關城鄉發展局為培訓人員協助推動都市更新事業，於102年12月13日北城更發字第 120010494033418270 號令發布「新北市政府城鄉發展局都市更新推動人員暨推動師培訓及執行實施要點」(以下簡稱要點)，歷經數次修正，發布生效迄經已近10年，但對部分建築同業仍顯生疏。

對於培訓對象、機構、課程、認證與監督等均有相關規定，希冀藉由專業及實務課程，促使都市更新從業者得以更加提申並擴大投入參與都市更新推動。

要點將都市更新培訓分為二類三級：

一、都市更新推動人員(以下簡稱推動人員)：係指取得都市更新、危老防災等單一學程證明者，僅可辦理該單一學程之都市更新宣導，其培訓資格僅需對都市更新具有熱忱即可之民眾即可。

二、都市更新推動師(以下簡稱推動師)：取得全部學成證明者，可辦理與都市更新宣導、教育、諮詢輔導及整合等業務，其培訓資格為要點所稱之符合第二類人員即都市更新相關專業人類，例如建築師...等經國家考試及格證書。

三、都市更新資深推動師(資深推動師)：取得推動師資格，由執行機關或培訓單位篩選及推薦，經培訓後由執行機關指派協助海砂屋、危險建築物或無實施者及無建商整合社區辦理都市更新宣導、教育、諮詢、輔導及整合等事務。

建築師可以參與推動人員及推動師培訓，亦有機會經再次培訓後擔任資深推動師，協助機關辦理都市更新業務。如經認定對新北市都市更新具有卓著貢獻另有機會獲聘為新北市榮譽都市更新推動師或都市更新推動顧問。

協助市府輔導老舊社區辦理都市更新有關宣導、教育、諮詢、整合等相關事務，讓都市更新推動師得以扮演政府與民間溝通橋樑的角色。

新北市政府依執行實施要點「新北市都市更新推動人員暨推動師培訓執行計畫」及要點第七點第三項訂定「新北市都市更新推動師駐點輔導工作辦法」，作為相關執行指導。

「新北市都市更新推動人員暨推動師培訓執行計畫」(以下稱執行計畫)之計畫目的對於都市更新推動人員暨推動師之服務對象、服務內容、補助措施及目的有明確定義，說明如下：

### 一、都市更新推動師服務對象

- 1.無建商整合的社區
- 2.採自立重建的社區
- 3.辦理整建維護的社區

### 二、都市更新推動師服務內容

- 1.免費提供都市更新法令知識說明
- 2.協助社區住戶意願整合
- 3.推動程序之輔導

### 三、相關補助措施

- 1.自立更新重建規劃費用補助
- 2.整建維護經費補助
- 3.危老重計畫補助

#### 四、都市更新推動師認證的目的

- 1.強化民眾對都市更新的信賴基礎
- 2.深化社區都更意願
- 3.建立由下而上的都市更新推動機制
- 4.加速老舊社區或危險建築物更新

#### 五、獎勵金，依要點規定完成都市更新備查，得依不同類型及階段向執行機關申請獎勵金(獎金請詳參要點附件一至附件四)：

- 1.設立都市更新會推動都市更新重建事業獎勵金
- 2.推動都市更新整建維護事業獎勵金
- 3.協助推動多元重建或防災都更獎勵金
- 4.推動合法建築物重建事業(因天然事變或高氬離子建築物辦理重建)  
推動師接受執行機關指派定點輔導或依規定完成備查程序之案件辦理社社區輔導溝通，亦可申請輔導費(請自行查閱要點)。

#### 六、回訓及換證制度說明

不論都市更新推動師或推動人員證明或識別證有效期間為三年，有效期限前1個月應完成回訓課程、通過回訓測驗並須取得駐點服務積分證明完成一處輔導社區備查(2擇1)並取得駐點服務積分證明向辦理回訓之機構申請換發證明。

推動師在制度面上並未以經濟利益作考量出發點，且其主要服務對象並非建築開發商，實際參與辦理過程中也欠缺經濟的實際挹注，其主要收入為執行機關的獎勵補助，且擁有日後建築設計參與機會，仍有機會成為建築師業務開發方向。

相關培(回)訓以都市計畫、都市更新、建築法令及辦理都市更新事業、建築審查等實務作為課程主軸，不論單純辦理都更事業或建築師日常職業均可從中有所收穫。

新北市建築師公會經新北市政府核定作為新北市都市更新推動師及推動人員之培(回)訓機構，自今已陸續辦理多次推動師培訓課程，相關課程亦提供最專業的師資及內容，獲得主觀機關及參與培訓學員一致好評。

本年度規劃辦理推動師培訓班及推動師回訓班各1梯次，僅提供計畫時程供參考，確切時間仍待核備，如有參加意願請留意公會訊息：

一、都市更新推動師培訓班：預計於112年9月14日開放報名，上課時間為10/6(五)、10/13(五)、10/14(六)、10/20(五)、/10/21(六)、10/27(五)、10/28(六)共7天(實際上課另依招生簡章)。

二、都市更新推動師回訓班：預計於112年9月25日開放報名，上課時間為11/11(六)、11/12(日)、11/18(六)共3天。(實際上課另依招生簡章)。

都市更新推動師相關法令資訊繁多，底者僅從中擷取部分資訊希望可以迅速整理提供參考，如有未盡或誤解還請先進長官海涵。

#### 參考資料

- 1.新北市政府城鄉局網站
- 2.新北市政府都市更新推動師培訓成果研究分析
- 3.新北市政府城鄉發展局都市更新推動人員暨推動師培訓及執行實施要點
- 4.新北市都市更新推動人員暨推動師培訓執行計畫

# 3

## 新北市公共藝術巡禮 (暨)建築師該知道的公共藝術執行

文 / 褚瑞基 銘傳大學建築系專任副教授  
新北市、桃園市、台南市、基隆市、  
交通部、(曾)苗栗縣、(曾)教育部公共藝術審議委員

### (一) 建築師要知道的公共藝術知識

公共藝術的執行法令來自於「文化藝術獎助及促進條例」以及「公共藝術設置辦法」，根據執行流程的興辦機關之執行小組委員之成立，建築師為當然之委員。2004年UNEPFI全球協議領導人峰會中首次提出ESG概念作為達成永續目的，它的核心策略是以負責任的商業活動以回應E環境、S人群(社會)和G組織治理的要求。

建築師在設計監造標契約中，常被要求協辦公共藝術行政作業；就算不進行協辦，建築師的執行小組委員身分，也勢必理解整個公共藝術作業流程，以便有助於有形作品的呈現方式能和建築及環境的規劃設計協和的共存

#### 幾個對於建築師的提醒：

- (1)能夠積極協助興辦機關找出最佳的設置地點、方案或是計畫。
- (2)能夠主動引導興辦機關理解何謂公共藝術。公共藝術不是雕塑、壁畫或是裝置，公共藝術是一種協助機關進行公共對話、藝術教育、美感訊息傳達的“介面”；它可以是任何內容 – 街道家具、燈具、光環境設計、鋪面、景觀等等樣樣均可；其內容只要吻合母法中的增進環境美學之精神，均可辦理之。
- (3)對於公共藝術執行過程中的鑑價會議，建築師應參與，以多把關會議中對於有行作品之材料、品項、安全、維護管理相關之審查；鑑價的核心內容非常接近建築師服務項目中的細部設計
- (4)目前許多興辦單位行政事務採用專案管理(代辦)。近年來不良代辦常常主導委員的組成，並直接左右作品的選擇(接近綁標)；建築師宜發揮影響力影響業主，對於不合理內容主動介入，以協助興辦機公正、依法執行公共藝術案。

### (二) 建築師與公共藝術創作

建築師的設計除了建築本體，也常常包含景觀、環境整備、美化方式等設計行為，其內涵就是實質的公共藝術。在公共藝術子法中包含建築得為公共藝術的法條，雖然真正以建築為公共藝術標的，但申請通過的案子目前僅為2件（蘭陽博物館、台大人社大樓及圖書館）。儘管如此，建築作為公共藝術毫無疑慮地具備法令所認可之內涵，惟申請通過極不容易。

自2000公共藝術開始全面執行以來，常可見到建築師參與公共藝術的創作，早年李天鐸、楊家凱、謝惠民、姜樂靜、邱文傑等建築師都有留下公共藝術作品，近年則有「侯林建築」(侯慶謀、林宛臻)、梁豫章、簡學義、廖偉立、翁庭楷等建築師的參與；其中「侯林建築」近年間的兩個大案(高雄港案、鐵道局高雄車站改造案 - 總數約1.3億元)，為建築師參與法定公共藝術案公開徵選投標案中的最大成功者。

此外建築人(建築系所或相關科系畢業，但非建築師)更是參與者眾，楊尊智、陳全、黃中宇、黃浩德、陳惠婷、黃瑞茂等人為較早的參與者，近幾年更是呈現倍數成長。三苗創意(樂美成、羅開等)、三明治工、曾令理、陳宣成、蕭有志、席時斌、吳耿禎、林聖峰、林一中、蔡佳吟、徐佳伶、黃啟軒、路正光、戴漢泓等人參與不少法定公共藝術作品的創作。(圖1、

圖2)

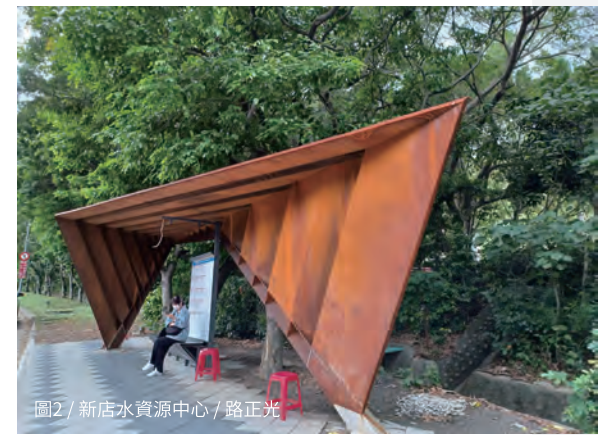


圖2 / 新店水資源中心 / 路正光



圖1 / 泰山高工局 / 林聖峰



建築師或具建築教育背景者參與公共藝術的執行，實屬理所當然及可鼓勵，因為建築教育相較純藝術教育者更能理解及參透公共藝術的精神；他們對於基地的意義、環境配合性、甚至對於與使用者溝通，應該自啟蒙的教育過程中就有一種清晰的敏感度。相較於純藝術背景的創作者 - 其創作常以白盒子(美術館)為展示基地，而其創作思維的也較具個人主觀性，有時也不太需要具備公共對話性。也因此建築人的創作常較為空間性的對話，而其創作的作品也常具有某種功能或參與性意義。

以下幾件建築師或建築人的創作供參考：

(1)「侯林建築」的高雄港公共藝術案(大港迴聲)，在打開的倉庫群及港邊區域創造出一組以搖擺鐘及電子鐘所組成的構造物，其三支桿件模擬港區吊架，而其地面層鋪面及景觀設計均屬於本案的內容。其鐘聲可以以定時、特定曲式、或是新創曲式由市民參與呈現，具有一種親和的參與感。

(圖3 ©侯林)



圖3 / 侯林建築 / 高雄港務局

(2)林聖峰的泰山交通部高公局便道兩座公車招呼亭以及隧道燈光計畫。林聖峰以其拿手的三角形構築系統，以耐候剛為高工局設計的候車亭，除了必須完成原有的候車功能外，其包含其中的電化資訊模組、燈光皆屬設計一部份。此外特別製作的光管，將傳統隧道照明發揮到另一個夢幻的層次。



圖4 / 芃苒藝術 / 三峽台北大學

(3)芃苒藝術(蔡佳吟+黃啟軒)在三峽台北大學的作品則以圖書館的地下室排氣墩為設計標的，他們將它改造成一個類似泳池的空間，裡面有泳者、上方的燈光光源來自於一支蓮蓬頭般的裝置。這個作品以一個幽默詼諧的手段將原本的嫌惡設施改變為校園的一個有趣景點。(圖4)

(4)三苗創意團隊成員多為科班建築系畢業，他們為興隆社會住宅所設計的是兩組創意遊戲物件，同時因此設計的成功，也被推薦執行了黃聲遠設計的新竹關埔國小另一組遊具設施。「動能性」設計，不論其是簡單機械能或是風(氣)動能，都是傳統建築教育學的一環(Vitruvius建築十書第九章)，建築專業者以其知識開關藝術創作的內容，也是學有致用的成果。(圖5)



圖5 / 興隆住宅 / 三苗

(5)席時斌畢業於實踐空設系，目前是一位知名的鋼雕藝術家。在三峽台北大學法學院入口大廳中的作品，他選擇了入口二樓挑空處做出一根懸樑，並將其創作中獨特的多角形鹿型作品置在上方；這一個空間策略的選擇具有相當動態性，也活潑化了一個保守的法學院氛圍。如果由科班雕塑出身的藝術家來做基地的選擇，他應該會選在中軸位置，而非這一個挑空且懸浮的位置，這也展現建築人獨特的空間及作品呼應的觀點。(圖6)

## (二) 新北公共藝術巡禮 – 大型公共設施

新北市為全台灣人口最的直轄市，與台北市的250萬人以及基隆約40萬人總加為一個700萬人的生活圈；倘若在以台鐵、機捷、三鶯線八德延伸線與桃園的200餘萬人口併入，則是一個900餘萬的大都會地區。



圖6 / 三峽台北大學 / 席時斌工作室

由於公共藝術的預算「綁定」公共建設，因此位於新北市(中央 + 地方)的公共藝術預算執行在109年的執行預算約為5000餘萬元，佔全國總執行10%左右；以歷年統計則大約占全國的10-15%；其數字似乎和人口不成比例，這是因為新北市轄區近年基礎建設較完備，大型交通建設、經濟建設量逐步減少，也因此新北市的公共藝術執行金額被非最大。同時因為公共藝術執行數字的統計，採完成後備查日為計算點，因此部分新北市的部分公共藝術建設尚未納入其中。

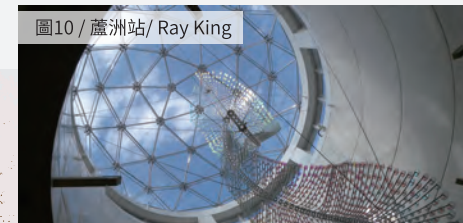
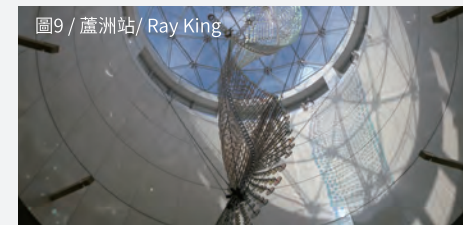
在新北市轄區中的公共藝術設置案仍是以交通建設最值一提，這其中捷運建設的公共藝術自1999-2004所逐步完成的新店線、板南線以及小碧潭支線，為第一階段雙北路網；之後於2006-2013逐步出現的新莊線、蘆洲線、以及土城延伸段，形成一個完整的路網。接著幾個輕軌路線開始執行即陸續完工通行，這包含淡海輕軌藍海線及綠山線段、安坑線、環狀線南環段。目前在施工中且公共藝術尚未進入安裝的則為萬大線以及三鶯線。此外，跨越台北市、新北市以及桃園市的機場捷運線於2017營運，其公共藝術成果也相當有藝術性。

以完成的順序依序介紹幾件值得賞析的優秀作品，2004年的大坪林站是捷運局第一次嘗試將通風口作為公共藝術創作的本體，這座由知名藝術家賴純純創作的捷運通

風口覆蓋體猶如雲朵，配合暖色燈光，在夜晚顯得神秘及夢幻。(圖7)在這一條新店線主線上，由七張站延伸的支線連通到其終點小碧潭站，則是當年捷運公共藝術案的一件好作品；麻粒國際文化實驗(江洋輝)提供的是一組作品，包含站體內流動的銀色物體像異型的身軀，屋頂花園上的景觀及玻璃圖案規劃，以及一摩托車物體，在人像前靠上按下把手按鈕，則會有臉的圖案出現在前方四個人形物件的臉上，這四個身軀就是一個家庭，有爸、媽、兩個小孩以及一條狗。



接著幾個路線接續完成，板南線、新莊線、蘆洲線的整線規劃非常優秀。當時經費以每一站500萬估算，但不一定每一個站都為進行設置，而是透過捷運局的顧問偕同選擇站體、位置，最終再經執行小組共同確認，以最佳配比方式為捷運留下經典作品。(圖8)其中蘆洲線終點站蘆洲站有一個極為美麗且配合建築空間的好作品；在原捷運出口區上方有一個圓形穹頂的採光罩，來自美國的藝術家金瑞 (Ray King)，以其拿手的多層磨特殊玻璃，配以不鏽鋼造型做出一根優雅的羽毛；當陽光由光罩射入經過羽毛上的玻璃，將光打散成不同顏色的光點，整個空間感異常優雅。(圖9、10)



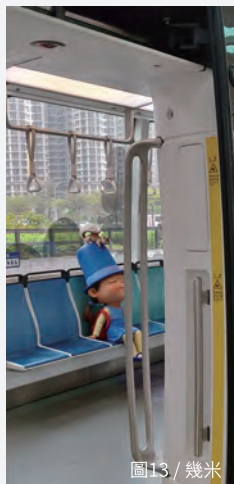
至於幾乎同時間完成的新莊線其作品則在每一站都有作品。由台北市端東門站到新北市端迴龍站，不同的藝術家給予車站一種具在地文化、歷史連接的氣氛。這是一條極為優秀的藝術作品規劃成果，其中迴龍站、先嗇宮站以及台北橋站幾件作品相當具有特色；迴龍站由黃心健設計的作品具有一種抽象性，兩個由許多雷切金屬板所組成的大耳朵，相互對望，中心點可以聽到播放出來的錄音訊息；它似乎要你能夠聽出它的內容，然而呼嘯而過的車輛噪音蓋過了那微弱的聲音。這作品要我們能在繁雜的城市中安靜下來，仔細聆聽周圍，然而這卻又是一件多麼困難的任務，就算有了超大的耳朵，你也幾乎辦不到。(圖11)



台北橋站是共構站，黃文慶的兩件作品，一置於出口電扶梯轉角處，為非常精緻優雅的石質馬賽克拼貼。石質馬賽克不似一般釉質面的馬賽克，其質地自然淡雅，以其模糊質感暗示淡水河畔的沙洲及生活的飛禽，是一件很不喧嘩，很具藝術性的作品。另一作品則出現在建築物的立面中，取代了原本可能是大片玻璃窗的開口區；以不同形狀與色澤的玻璃磚，採上下條狀排列，並與左右扇面聯結成一組組既獨立又合一的構圖。這是一件結合建築本體，並以能跟光產生各種物理變化條件的好作品，這作品也可提供建築師對於玻璃這項材料的使用開發性，非常值得建築師有機會到此一看。(圖12)

另一件新莊線的作品為先嗇宮站，其一位在月台層的座椅尤其精采。王品懿的作品讓人一目了然，這作品(座椅)看似就像是喇吧！三重在60年代聚集許多北漂的中南部朋友來此打拼，也因此產生金屬工業的群聚性；這個作品以金屬及刻意出現的卯釘展現金屬工藝之美，並一個懸浮的方式展現挑戰重力，引領出張力之美。在可辨識的視覺圖形(喇叭)以及展示工業及工藝的挑戰想像中，這作品是所有捷運車站中最值得一“坐”的實用性公共藝術。

接著介紹的可以被稱作台灣最美麗、最具觀光效應的捷運公共藝術計畫 - 淡海輕軌綠山線。整個11個車站以及周遭候車亭、機場入口、車身圖案、神祕列車中出現的玩偶等均由具國際知名度的繪本作家幾米所設計製作。幾米以其夢幻故事腳本結合淡水地區風土文化創作出一種連續性的作品內容；故事來自於小女孩《閉上眼睛一下下》，於是車輛帶她經歷城市、山坡梯田、遠方山崗，一路中有各種小動物的出現及陪伴，最後她睡在一個花朵鋪滿的毯上，享受著陽光與微風。這是一個完整的創作系列，作品不只以裝置、玩偶出現餘空間中，還以各種紀念品及繪本的發行提供藏家收藏。當年開通時盛況空前，吸引許多外地觀光客慕名而來。(圖13-16)



在淡海輕軌綠山線的另一條路線則是往沙崙海水浴場以及漁人碼頭前進的藍海線，這一條路線也相當藝術，且帶有緬懷歷史的文化思古之情。整個公共藝術的企劃來自於清法戰爭的戰場四階段，由法軍登陸到清軍擊退強敵，藝術家林舜龍以抽象的線條、隨風轉動的剪紙清軍等作品詮釋這一個三小時的戰役。若能配合周遭地形地物的探索以及沙崙站中的圖像資料展覽，遊人必能對於1884年的那一場戰役中雙方的過程有一個深入的感受。(圖17、18)



新北市在捷運建設中，輕軌系統扮演重要腳色，而環狀線(南北環)為貫穿心北人口最集中的新店、中永和、板橋、新莊、三重地區；2020年部分通車的八站執行了兩件公共藝術案。第一案為利用站體的高架樑柱、排水管、隔音牆及電聯車內外裝修，委託Emmanuelle Moureaux 進行顏色計畫案。第二案執行在板橋站，委託世界知名藝術家Daniel Buren為整個站體電扶梯區域、站體外部部分立面以及結構柱體表面進行規劃設計。

利用顏色作為交通建設中公共藝術的內容，最早的操作計畫為機場捷運案；當時的計畫執行內容包含車廂內裝、售票機台、進出閘道口、電腦螢幕介面等，其最終採用紫色為整個機捷線的識別色。至於環狀線中的顏色計畫擴及隔音牆等基礎設施的塗裝，而最終經多輪討論後，採蕉黃色為主色進行各項細部設計。至於Daniel Buren作品，可謂是大師等級創作，Buren擅長於以線條性圖案進行2D或是3D組構，並與空間進行對話；其最有名作品則為巴黎羅浮宮旁皇家宮(Palais Royal)中內中庭的柱狀群，以及為比利時Liege-Guillemins車站所完成的顏色環境作品。

環狀線的板橋站有兩個出入口，在左右牆及天花板皆以其獨特的條狀及色塊版所組構，形成一種包攏關係。在進到站體中，將發現乘車閘門也有條狀紋路，並和進站車輛的車廂紋路產生光柵效應。同時在車輛進站時，上方光條會由遠到近開始亮起，呈現一種整體的「進站」知覺感應。能夠在台灣的交通建設中引入如Daniel Buren這樣重要公共藝術藝術家的作品，顯示台灣在公共藝術發展上的重視。(圖19、20)



### (三) 新北公共藝術巡禮 – 教育設施

公共藝術包山包海，散佈在任何公有設施中，有一些藝術價值低落或是毫無環境美感，因而常被譏為公共垃圾，遭人嫌棄。但在巨大投資之後，總有一些值得讚揚的作品，或在兩年一次的公共藝術獎中獲得殊榮。以下以新北市轄區中幾件值得推薦的校園案供參考，也期盼建築師公會成員在進行公共藝術委員職時能參酌相關。

**3.1 三重碧華國小:**以大門作為公共藝術案標的作品非常多，其成果都還不錯。但黃沛澆及施承澤的作品中有一股獨特的藝術(非設計)氛圍；以魚的圖像連結淡水河、以蝴蝶連接附近著名的碧華布街，在工業組建大小不一的華司片一片片的組焊之後，以一種有機、如流水般的面貌呈現；在一個位於兩側車道中間的區域中，這個潺潺的流動區域，化解了原本過於嚴肅及對稱的校園入口設計。其夜間燈光點亮在魚的身上，給人一種既溫馨又神秘的感受。(圖21)



圖21 / 碧華國小 / 黃沛澆&施承澤

**3.2 淡海新市國小:**淡海新都市計畫的開發促成了許多新校的建設，新市國小是一間全新的學校，而其公共藝術由李昀珊進行策畫，由五位藝術家 - 李昀珊、胡棟民、趙南開、王德瑜、吳孟芳，以五種不同的材料，在校園各處進行創作，而每一個創作的出現都伴隨一系列的工作坊。

整個工作坊系列以各種不同的材料，包含陶土、玻璃、木頭、織品、金屬，讓孩子們體會創作的樂趣，而整個公共藝術的成果雖然提供了學校不同類型的硬體設施，但是最重要的還是學生參與的課程中所發散的影響力。對於這些孩子，他們在與藝術家面對面的過程中，了解了藝術家是怎樣的人，他們如何創造，以及這一些被創造的作品如何和他們熟悉的校園空間中，產生一種獨特的關係。(圖22、23)



圖22 / 新市國小 / 李昀珊



圖23 / 新市國小 / 趙南開

**3.3 林口頭湖國小:**頭湖國小公共藝術計畫是獲得公共藝術獎最佳參與獎的作品，整個作品包含兩個部分，一為校園門口稱為紅堡壘的砌磚及景觀設施；由於林口台地土質關係，過去有許多磚窯廠，而特殊的偏紅含鐵土質，讓林口臺地常被暱稱為紅土地。

黃浩德老師率領的團隊，以校園口原有的老樹為核心，採用等高線層層堆置的方式設計的一個「紅堡壘」，其外部看似堡壘，但其後側面對校園處則是一個階梯劇場。砌磚是非常精工的砌製，然在某區域則出現由學生工作營所製作的磚片，這也是本公共藝術的成果之一。創作營同時進行校內的12件大型磚雕設計，透過藝術家的引導，同學找出在學校生活中最容易被想起來的物件，這其中包含削鉛筆機、筆架、手錶、棋盤、膠台等等，再由磚雕師傅依照同學所繪製的「記憶物件」，製作成放大磚造物件。校園中所出現的這一些抽象的放大物件，一方面它們正是同學熟悉的「日常」，但一方面他們尺度的改變也產生了許多創意的想像；它們有的成為孩子們的遊具、公共家具、花架...等等，似乎同學們都在發揮創造力玩這一些物件，也給了這一些物件新的生命。(圖24、25)



圖24

圖25 / 林口頭湖國小 / 黃浩德, 台北都市開放基金會

**3.3 新莊頭前國中:**位於新莊頭前重劃區，頭前國中是一個擴建的校園。總作品數量為三件，而特別要介紹的則是第三件，一件屬於環境以及景觀改造的作品。在新與舊校舍交界的區域有一個景觀中庭，而校方困擾於這區域的地勢低窪，常因積水有蚊蟲之害，學生也不願在此停留。本案的改造目的在填高此區域，並重新給予這一個中庭舒適的使用性。(圖26)

當提及以景觀或環境改造作為公共藝術呈現的內容，有一個值得提及的案例。位於林口國立體育學院的公共藝術作品，其作品主體是一棵樹以及伴隨在周遭的景觀改造。附屬於這一棵樹的設施是包含如有著跑道標號的座椅，堆高的小丘，以及一顆後來應學校要求加上去的蛋形苦楝果實作品。這棵樹品種為苦楝，取其諧音「苦練」，這樹木用以為激勵體校學生積極進行技能鍛鍊，不怕吃苦的設計含意。(圖27)



圖26 / 頭前國中 / 吳建福



圖27 / 體育大學 / 蔡崇憲

**3.4 三峽台北大學**：台北大學在過去十餘年有各種不同的公共設置案被執行，而完成於2018的案子獲得2020年公共藝術獎中的最佳參與獎。這是一組作品群，由12件作品所組成，而每一件都是委託創作。為何採取此策略，來自於台北校園的規劃是以學院為規劃，各學群的老師除了自己上課的院所空間外，幾乎不會在校園中停留，而下課之後也就匆匆離開。也因此計畫的初衷便在於希望在校園的各院所都能擁有至少一件作品，並透過作品的設置，辦理相關校園中以藝術開展的系列活動。

12位藝術家包含重要國家級藝術家如楊茂林，包含數位互動藝術家林佩淳、風動藝術家宋璽德、普普藝術家洪易、李明道等，當然一些中生代藝術家如席時斌、黃沛瀟、蔡佳吟等人也被羅列。整體設置成果非常成功，不同系所同學還會互相評比那一件是大家最喜歡的作品，例如黃沛瀟在法學後側廣場的獨角獸作品，蔡騰同學最愛作品第一名，而畢業生都會來此跟此神獸拍照，留下紀念。(圖28-31)

目前持續有「大學城漫遊公共藝術節」，以這一些公共藝術作品為主角辦理行動藝術展演、微電影徵集等；也期待將校園空間、校園生活以及藝術作品進行串聯，並將藝術氛圍融入同學的生活經驗中。



圖28 / 台北大學 / 洪易

圖29 / 台北大學 // 李明道

圖30 / 台北大學 / 林建榮

圖31 / 台鐵板橋站 / 黃沛瀟&施承澤

#### (四) 新北市公共藝術巡禮路線匯集

新北市作為全台灣最多人口的行政區，其公共藝術的數量雖不是最多，但其作品呈現方式應該是最多元。也因為其核心地區的交通方便，捷運網絡綿密，非常適合進行以公共藝術為主題的探訪旅遊。

數年來新北市文化局均有舉辦相關導覽活動，偶爾還會進行創作工作營。新北文化局志工們也常在參與各項活動中，也多訓練有素，多能成為獨當一面的導覽員。新北市2022年開發出幾條公共藝術導覽路徑，非常適合各年紀層朋友可依自己體力安排半日遊。以下提供幾條路徑為參考：

**(1) 新板特區路徑** – 除了市府內，南門區域的知名藝術家賴純純的陶板作品之外，遊人可參訪環狀線板橋站、台鐵板橋站(圖32)、板橋捷運站、府中站的公藝作品(圖33)，並可將行程延伸到新北國稅局、新北警察局，府中15的作品，並觀賞目前景觀改善工程近完工的府中廣場。在這廣場上立有一座已經成為在地地標的朱銘早期作品；由於朱銘已經過世，這座描繪農家的作品顯得特別珍貴。



圖32 / 台鐵板橋站 / 田邊武

圖33 / 府中站 / 陳逸堅

**(2) 三峽北大特區路徑** – 以台北大學作品為核心，可步行出校門之後前方新建的住宅群開放空間中，佈滿不少民間自設公共藝術，有一些作品的品質相當優秀，也為本社區增添不少文化氣息。路徑最後可以結束在桃子腳小學，這一座以文化資源充分出名的學校，其校園中有一些有趣的作品值得細細體驗。附近公共設施不少，值得以步行進行一場藝術饗宴。

**(3) 鶯歌美術館特區路徑** – 20餘年來，鶯歌陶博館對於新北市是一座重要的藝術教育基地，除了其優秀的策展及展覽外，其館內及館外戶外空間散佈不少優秀的公共藝術作品。在走出陶博館，往前步行五分鐘處即進入「新北美術館特區」；在這區域中包含了原有2008年的「三鶯之心」的四件大作品，以及剛由美術館收藏的元老藝術大師李再鈞的作品。未來還有更多優秀的作品即將設置，就請拭目以待。(圖34、35)



圖34 / 新北美術館 / 李再鈞

圖35 / 三鶯之心 / 林舜龍, 達達藝術

**(4) 淡水淡海山海路徑** – 由紅樹林車站開始，搭乘淡海輕軌列車就將開啟一場夢幻之旅。幾米的作品不落俗套，百看不厭。這趟路徑是一趟整體藝術的體驗之旅，窗外的景致、幾米作品發生在車廂、候車亭、街道家具的每一個層次中，似乎讓人無時不浸潤於故事情節的閱讀中。在轉乘站中，搭上藍海線則可將人帶到另一個場景中，中法戰爭的歷史記憶會透過公共藝術作品再現在我們的眼前。



## 4 | 2023年新北建築師公會優良建築師獎、新銳建築師獎及優良貢獻獎評選感言

下一期將刊登其他得獎者感言

文 / 張良瑛  
學術委員會副主委  
建築獎評選召集人

今年是新北市建築師公會第一屆舉辦優良建築師獎及建築優良貢獻獎以及新銳建築師獎的選拔，公會委由學術委員會主辦這次優良建築師評選工作，委員會因此成立了評選工作小組，本人則是擔任本階段召集人，過程中感謝王正源主委及崔理事長全力支持，以及工作小組張應傑建築師、陳建榮建築師、林文祺建築師及公會張心甜小姐一路相挺、更感謝這次襄助評選的委員們：潘添一建築師、林雅萍建築師、姜樂靜建築師、許華山建築師、陸希傑建築師、室內設計公會榮譽理事長陳俊明、吳書原景觀設計師、陳良全建築師、李正庸教授、新北城鄉局蘇志民副局長協力完成這次評選工作，在辦理評選的同時，更期待在公平公正的評選過程中，讓建築師們感受到“友善評選”的氛圍，豐富圓滿的走完評選程序，無論有無當選，參選人心中的熱情絲毫不減。

本次評選目標是以三階段：初選(資格文件審查及補充) 複選(建築師簡報)及決選(專案現勘)階段選出：優良建築師三位，新銳建築師一位及優良貢獻獎一位，此外為了讓評選工作更能依設計案屬性不同，而做更客觀精確的評審，將優良建築師獎及新銳建築師獎參選案，分為建築設計、室內設計及環境設計三類，工作小組依以上三類不同實務領域邀請評審，評選過程主旨較為清楚，評審時委員也較容易聚焦，但這樣分類的結果讓小組服務建築師及公會承辦工作十分複雜，幾乎忙翻了，以下就各項獎項談談這次評選辦理心得：

初看公會辦理本次**新銳建築師獎**甄選的目的，是希望透過公會平台讓年輕建築師的作品有更多曝光的機會，並形成良性競爭之職場氛圍，事實上除了上述的效益之外，在甄選過程中參選建築師透過簡報過程，與資深的建築師評審針對設計實務案例有對談討論的機會，並透過問答說明交換執業上的經驗，包括設計思考過程、與業主的互動、合約擬定、現場監造、設計費用的談判、事務所經營等等，評審們透過這些真實對話，可以很真切的感受到建築師投入的熱情與經歷的挫折感，也對這樣的評選過程也充分感受到參選建築師的熱力，且因能教學相長，並將經驗回饋給年輕建築師，這樣的“類座談形式”的評選過程未來或許也能成為公會與建立年輕建築師之間的整合式實務平台!!

值得一提的是進入**優良建築師獎**複選的建築師，各個都有成熟資深的執業經驗，更累積了豐富的業績，實務經驗應該都在二十五年以上，優良建築師獎的目的是希望甄選出來，能在落實建築理念之設計構想的實務執行過程中，同時也是優秀的整合者及溝通者，提升並啟發建築與人的關係。因為建築實務在各層面整合的複雜度超乎一般人的想像，除了設計階段整合業主法令現況需求在確認的設計方案下結合各種不同專業設計者，及施工階段整合不同工種之專業工程單位設計介面，協助承商順利取得使用執照，任何環節的疏失都可能造成工程進度耽誤或影響設計品質，甚者還衍生訴訟問題，建築師在執行過程心理抗壓程度也非一般尋常是可以想見的。

雖然參選人數不如預期，但參加的每位建築師均已身經百戰，提案及簡報功力不在話下，的確讓評審們感受到評選壓力，真的不容易做出最後選擇!! 進入複選階段的建築師們，無論是上圓聯合建築師事務所許義明建築師的新店行政生活園區、汪俊男建築師事務所的巨輪興業企業總部廠房、楊天柱建築師事務所的台北市大同區延平國小全校規畫設計及新建工程五案，或是劉致錚建築師事務所的華美光學台南新市區廠辦、林明娥建築師事務所的台中IKEA、陳章安建築師事務所的土城青年社會住宅新建統包工程(每人至少提出五件參選案) 幾乎都是一定規模

以上之公共工程或供公眾使用之建築物，可以清楚讀到建築師對新世代都市公共空間的詮釋，反映了當代台灣都市空間及使用者之使用行為模式與連結關係，走向一個更開放追求共生共融的環境理念，從空間理論走入真實的你我生活空間中，將理論轉化為具體實踐，在本次的評選案例清晰的呈現出來。我相信還有許多在現況艱難的建築實務界默默耕耘、長久閉氣在水中潛行的建築師，對於公共建築也投入巨大的建築理想與熱情但未參加本次評選，公會希望未來的甄選能成為建築師們的希望之海，讓這些優異而有理念的作品逐一浮現出來。

此外更有重要意義的是本次評選項目中立意分明之優良貢獻獎，目的在表彰建築師對社會意義的貢獻、公共性的提昇及建築師對公共利益的貢獻價值，長期專注在建築專案管理、建築計畫前期規畫評估、建築研究等，雖非屬設計範疇但仍對整個建築環境及建築品質提升有著巨大影響力的建築師，因為整體建築文化環境的提升並不僅僅限於規劃設計，而是必須從建築規劃所提出的遠見與前期擘劃，加上產官學各種不同維度的整體共同推動才能達成，透過評選給予了這群以往默默耕耘的建築師清楚的標記，及增加在建築業界之能見度與話語權，讓社會及建築界對建築的目標視野更加完整；本次參選者王正源建築師及陳澤修建築師分別在專案管理及建築專業理論上也都有卓越豐富的貢獻。

這次較遺憾的是環境設計組的參選案似嫌不足，事實上這幾年所完成大尺度的公共環境規劃案不勝枚舉，但評選報名卻收件不多，是值得公會未來辦理評選時好好推廣的項目，環境規劃設計所涉及的議題範圍更廣泛，從氣候變遷到生態、經濟、建築與人，建築師也是環境議題的整合者，積極介入整體環境的規劃設計及公共議題也是建築師開啟全方位視野並磨練成熟的鍛鍊模式，學術委員會也同時在2023年辦理了全年一系列環境設計之演講，也是期望建築師在環境設計議題上責無旁貸。

在複選的簡報之後，根據選出的候選人繼續進行現勘的流程，對評選案之現場完成度做最後之確認；亦分為建築設計類及室內設計類及優良貢獻獎之專案管理案分批參訪現勘，也都順利完成。

### 對未來的建議

1 這次參選人共有17位，因為是第一次辦理，未來建議宣傳企劃上可合併網路行銷公關企劃廣發英雄帖，增加優良建築獎之能見度，也會有更好效果。

2 初選階段之主要工作是對投入之報名文件資格做一初步過濾，可能是文件的格式在評選公告中未加以清楚訂定，新銳建築師獎參選的報告書格式較為混亂多有疏漏，尤其是在使用執照認定文件上。優良建築師的文件(可能是工程審查經驗豐富)則較為完整，但工作小組在鼓勵參選人能進到複選的簡報階段原則下，收件標準也盡可能寬鬆。

3 本次之參選規則是必須在三年內取得使用執照之設計案方能參加，有些過於嚴苛，多數新銳建築師難以完成五件工程實績並符合此項標準而無法參加，甚為遺憾，工作小組亦將此問題呈報公會作為下次評選辦法修正參考。

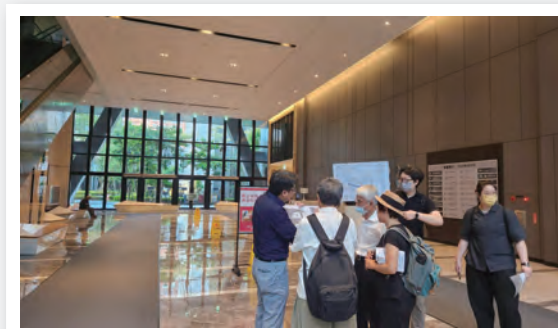
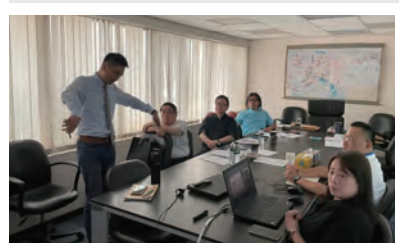
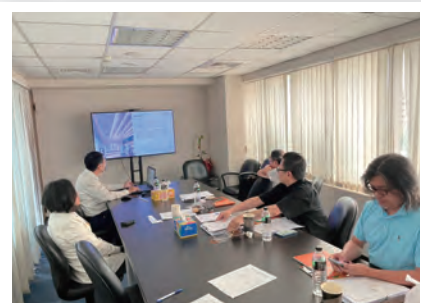
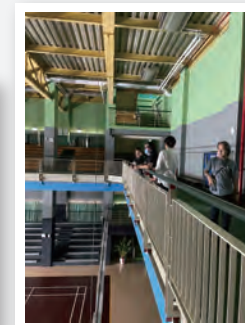
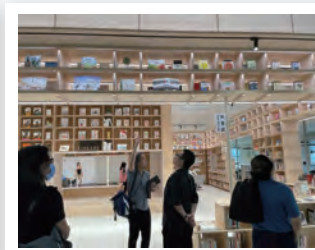
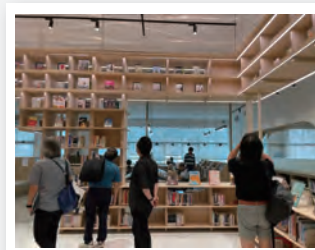
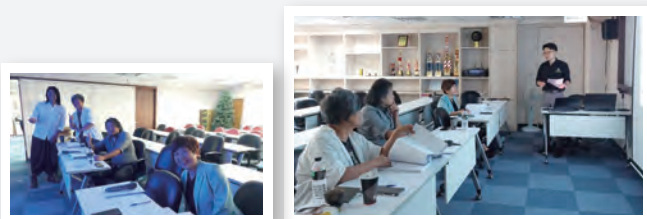
4 參訪踏勘行程屬於最後階段決選程序，對於優良建築師施工階段如何在細部設計中落實設計品，是重要之決選程序，應有公會專人負責行程安排及聯絡導覽，從開始至結束完整落實優化評選品質，方能讓評審們可以周到細膩的現場觀察評鑑提出紀錄，作為評選後對建築師施工設計作為之建議，方可提升公會評選形象，此工作需要專人規畫執行，不應由服務建築師兼職代行。

# 2023

06.28

複選簡報

## 現場踏勘 ( 建築設計 室內設計 優良貢獻 )



## 優良建築師 參賽感想 陳章安 建築師

執業多年以來，主要理念是運用合理的資源，創造能增進使用者生活品質與互動體驗的空間，尤其強調在永續與節能綠建築上。事務所內部管理則是採用效率和健康並重的人性化管理，鼓勵團隊合作以激發創意。對於建築設計，我們總是嘗試不同的可能性方案，運用不同的配置，不同的空間佈局，與不同的材料，希望能串聯和創造更多有趣的公共空間，用使用者的角度出發來產生互動感受及對空間的經驗與歸屬感是我們常運用的方法。當然適當的材料與工法的落實也是我們很重視的課題。

土城區員和段社會住宅是本所對於昇華社會住宅成為互助、共享的共居生活理念的具體呈現，除了滿足原來招標需求的面積及戶數之外，更加入了以開放社區中庭來與周邊鄰里公園及捷運通勤步道的連結。此外，我們也盡可能地在公共動線節點創造了不同形式的共享空間，例如大階梯、空橋、半戶外活動場所、挑高景觀平台等等，讓住戶可以有多種相遇、休憩、活動、共享生活的可能性。其中在二樓設置的共居空間也是國內目前社會住宅的實驗性創舉，值得進一步觀察。這個案子在外觀材質選用上我們也嘗試運用擴張金屬網、耐候塗料、仿清水模塗料等較新的材料運用於社會住宅，初步也獲得不錯的效果與評價。

近年來隨著美學提升及國內外優秀作品的比較觀摩，公共建設不管在工程品質與空間品質上都是逐年在進步中。當然業主和使用者對於空間美學上的重視與要求也逐步提高，同時也讓大家更加關注公共建設的各個環節，喚起大家關注與參與意識，這些都是好的改變。尤其近年來對於環境議題的重視，相關節能、減碳、智慧、永續等成為公共建設的顯學，也會是我們未來要努力的重點方向。在建築空間美學的提升上我們一直都在持續努力中，除了國

內重大的獎項之外，本所自2020年以來已經三度以公共建築入圍國際獎項，並二度獲獎肯定，顯見初步的成果。另外在永續環保這部分去年度也雙雙榮獲優良綠建築獎及優良智慧建築獎，未來將會持續配合政府淨零碳排的政策整合成為設計的創意與精神內涵。



### 2 發揮公共場域功能

以不同尺度與層級的開放空間串聯建築  
提供多樣交流空間與半戶外廣場



去年十二月新北市建築師公會籌劃首屆優良建築師遴選活動，心想新北優秀建築師人才濟濟，我引領期盼最後獲獎得主的誕生。殊不知幾天後，事務所其他合夥人在三寸不爛之舌的慫恿下，也「自動」幫我報名參與此次選拔。從「旁觀者」變「參與者」的角色轉換下，心中暗自思考與其推銷自己的作品實績，倒不如以「經驗分享」從業三十多年來的心路歷程與實踐軌跡，讓更多新銳建築師了解一位「過來人」的想法與理念，或許更有意義與價值。

「上圓」於民國76年成立至今已逾三十六個年頭，民國89年後台灣房地產蓬勃發展，上圓趁勢興起，每年推案量也逐漸變多，被定位「法令強」、「跑照快」、「設計平實」是上圓在房地產界的既定印象（上圓1.0）。近十年事務所力圖跳脫框架，以設計細膩專業、環境友善共享為目的。民國101年跨足公辦都更的領域後，我們開始思考如何在公共環境與私有領域需求下各取所需，如何在新舊融合的環境下和諧共存，如何在社會公益與建商獲利間取得妥協，如何兼顧都更政策與房地產行銷相得益彰，我們除了操作再熟悉不過的住宅格局外，更要滿足更多元更複雜的公眾使用空間（上圓2.0）

未來「上圓3.0」的發展方向，以具主導性與多元化的指標個案為優先，期待以跨界整合與培養人才為目標，去年初將四十五歲的年輕建築師升任為公司合夥人，正進行世代交替的接班工程，確定上圓朝向永續經營的步調不變。自民國95年開始，另一位創辦人陳建築師有感於建築界各獎項的得獎作品，大都以公共建築為主，缺少對住宅市場的報導與認知，因此成立「TRAA台灣住宅建築獎」每兩年負責籌辦與贊助頒獎活動，希望透過公益的方式讓台灣住宅獲得更多的認同，迄今已邁入第16年的里程碑。另外為鼓勵年輕建築從業人員或學生表現創意突破現有框架，每兩年舉辦「紙上住宅建築國際競圖」，希望讓更多人能夠關注居住環境的需求與發展議題。

上圓何其幸運在公私領域對峙的天平兩端，找到了公辦都更的平衡點。期間上圓經歷數次重大抉擇時刻，該固守原有業主的傳統開發思維？還是要大破大立敲掉重練迎接挑戰？但抉擇後就只能大步往前邁進了。本次優良建築師評選活動，從書面審查、作品簡報到實地現勘，著實看得出公會評選作業的辛苦付出，以及評審委員熱情參與與不吝指教。很榮幸能獲得評審委員的青

睽獲得此殊榮，成功作品的背後不僅僅是建築師的個人榮耀，更是整個團隊辛苦付出的心血，感謝一路走來不屈不撓的每位工作同仁。最後希望藉由此次優良建築師的評選，勉勵其他同業也能一起為改善都市環境而努力，傳承更多的社會公益與永續理念。



雖然是老調；但我一直把這句話當做我的座右銘和學習的方向：

God is in the details. – Ludwig Mies van der Rohe

建築師的專業化應該已經細分到各不同屬性和類型了，從2005年起我們開始接觸了學校建築，十多年來應該已有六座的學校設計監造案成果，每一個案子都是經驗累積後的最好成果，每一案也都由設計的主題和概念，再延續這個主題發展機能性的初設、細設到監造施工。

路易斯康曾經說過：好的城市應該是讓小孩站在街道上；他就會知道他未來的理想和志向，更同樣的道理；一個好的小學規劃；更應該是讓小孩在這個環境中，即能夠在無形和有形的體驗下，讓他（她）知道未來正確的志向和志業！這就需要細緻的「空間的教育」。無奈大部分的教育者及家長，仍然覺得應該在非常「安全的」碉堡內，用填塞和競賽的方法獲取知識和能力。這件事情也許並沒有對錯，只是每個文化和環境對於教育的認知不同；建築師是服務業，就只能在不同的認知中取得夾縫中的平衡，做出最大的公約數。

施工階段；監造則是設計的延伸，應與設計不可分割，沒有好的一體性設計監造和承商，愈好的設計反而可能蓋不出來。以下我提一下對於監造的想法：

建築師除了創意之外，最難的就是設計的延伸和整合。從構想、細設到監造和施工，為了確保設計的延伸；在過程中，必須整合所有的工項細節，包括：空間、機能、造型、法規、結構、五大管線、雨水抑制、綠建築、法規檢討等等；但堅持一件大家不會、不重視又有點小麻煩的事時，即使是對的，但阻力仍然會很大。例如 BIM 就是一個例子.....；在各專業、使用者和公共性議題的發酵下，整合著實需要毅力、體力和能力。當然最重要的是；數十年來的經驗、知識和熱忱，才能成功實踐完美。

再來談一下「傳承」；老兵不死，只是凋零。建築師在社會的改變及科技的進步演化下，建築教育與現實職業環境愈離愈遠；再加上中間的斷層.....；現階段最重要的，是要「傳承」，累積的專業技術，才不會失傳，或重新來過。在「錯誤中成長」是一種遺憾；年輕建築師應虛心結合老建築師共同執業互補，老建築師則應讓利傳承；個人主義的執業環境將難以恆久生存。

真正的 匠師精神 也才得以繼續傳承、改良及優化。  
建築人，讓我們一起加油嘿！

