

新北建築誌

2025 Issue

No. 25

人文 建築

我們與公共藝術的距離

- 爬梳社會住宅公共藝術策略
- 前進威尼斯雙年建築展

合作高中課程培育未來新設計潛力

/ 直擊遠藤剛生講座 / AI 建築實務應用集錦 /

建築・藝術・新光合作用

繼上一期 AI 主題，本期特別邀請張啟明建築師，就建築設計實務上的 AI 運用提出案例使用成果，展現 AI 與實務的連結性。本期 COVER STORY，設定為建築與藝術融合的光合作用，邀請禾磊藝術吳慧貞總監來說明如何藉由公共藝術的設置，讓藝術與日常生活相遇；達達創意林舜龍藝術總監則以自身創作展現我們與藝術、建築、工藝的距離。

每兩年的威尼斯建築雙年展，今年臺灣也不缺席，策展人國立成功大學建築學系系主任薛丞倫，為我們分享臺灣館創作理念，[無]信仰：漂蕩世界的臺灣智慧，重新檢視臺灣建築的空間策略。最後，新北市建築師公會多年來持續將建築教育前進校園，邀來新北市板橋高中教務處實研組吳柔儀組長，闡述與公會合作四年的「建築與空間」多元選修課的課程成果與對學生的影響。

感謝各位讀者對第 24 期新北建築誌的熱情迴響與支持。透過這些精彩的專題報導與深入討論，我們見證了建築與藝術、技術與創新的結合，以及在教育與實務間建立的寶貴連結。未來的每一期，我們將持續努力，為讀者帶來更多具啟發性的內容，期許能在建築文化的探索中攜手前行，共同追求卓越與創新。



林祺錦／新北市建築師公會理事

AI 生成建築與藝術融合情貌。（姜智勻建築師／提供）



建築即生活

針對〈新北建築誌〉未來的發展，期許這本刊物不僅是建築專業的記錄者，更是大眾了解建築之美的重要橋樑。希望藉由建築誌深入淺出的內容，讓更多市民理解建築與生活、文化、環境之間的關係，進而提升全民對空間美學與城市品質的重視，讓建築成為人們日常生活中自然且親近的一部分。

新北市建築師公會面對城市發展的多元挑戰與機會，積極拓展國際視野，近期預計與日本大阪建築士會、新加坡建築師公會展開交流合作，以促進彼此在專業技術與設計理念上的互動，開啟更多元的城市對話與文化連結。透過這樣的國際交流，新北市的建築實務與創新思維能更躍進，與國際接軌，也讓本地建築師有更多舞台展現實力與創意。未來也希望能將這樣的國際交流，透過新北建築誌分享給大家。

汪俊男／新北市建築師公會理事長

新北市建築師公會

理事長 汪俊男

副理事長 龔文信 黃森田

常務理事 陳世軒 劉麗玉 常得群

理事 蕭長城

理事 張紘聞 張啟明 林忠慶

理事 沈宗樺 高樹哲 王正源

理事 趙峙孝 楊天柱 張力文

理事 何建隆 林祺錦 劉獻文

理事 黃琬雯 徐伯瑞 杜國源

常務監事 黃文政

常務監事 曹書生

監事 傅紀宏 洪迪光 鍾年輝

監事 黃潘宗 楊劍芬 陳文吉

編輯小組 林祺錦 秦英豪 朱弘楠

編輯小組 蔡嘉豪 林欣億 黃筠舒

編輯顧問 許華山 黃琬雯

封面影像 姜智勻

執行編輯 風和文創事業有限公司

會址 新北市板橋區中山路一段

293-1號6樓

網址 www.ntcaa.org.tw

電話 (02) 8953-4420

傳真 (02) 8953-4426



吳慧貞 禾磊藝術總監／提供

COVER STORY · 建築聚焦

P.04 | 廣慈社宅公共藝術 讓藝術與生活相遇

P.16 | 我們與藝術、建築、工藝的距離

TOP VIEW · 設計觀察室

P.22 | 前進威尼斯雙年展 島嶼漂蕩的臺灣建築

MATERIALS · 建築大勢

P.34 | AI 在建築工程的實務應用 設計便利性不可小覷

EVENTS · 接軌國際

P.40 | 直擊遠藤剛生講座 日本社宅大師的都市設計理念

P.42 | 無界學習 培育未來優秀建築人才

THE ROLE OF PUBLIC ART IN SOCIAL HOUSING

社宅公共藝術，除了純粹的空間
美學，更肩負回應社會議題責
任，透過藝術融入生活場域，創
造當代居住文化。

文・圖／禾磊藝術總監 吳慧貞

《大自然華爾滋》周依。



An aerial photograph of a park area. In the center, there is a large, colorful mural on a paved path. The mural features stylized blue and yellow flowers and green leaves. To the right of the mural, there is a blue rectangular area. Overlaid on the right side of the image is a blue rectangular box containing white text. The background shows a paved path, green grass, and trees.

廣慈社宅 公共藝術 讓藝術與 生活相遇

廣慈社宅是座移民之城，有一千五百多戶來自不同地方的人，以廣慈為家開展生活。一個新生態系就此形成，有新舊交錯的城市景觀，雜揉的台北街市生活文化，嶄新的高科技智慧社宅。從 2020 到 2024 年，社宅公共藝術計畫，透過藝術融入生活場域，創造對話和友善的社區氛圍，探索當代人們身心靈的安置之道，不只是美化空間，也要回應社會議題，藉社宅探詢台北居住文化的時代性和社會性。

計畫有三大主軸：

主軸 1. 進駐 850 天的藝術社會工程，
也就是軟體計畫

主軸 2. 與公共空間和建築結合的永久性公共藝術

主軸 3. 設計團隊作品

因應各種不同階段的使命，結合活動與裝置的城市事件，以及和社福單位內部空間結合的藝術裝置，透過長時間複雜介面協調，各種彈性調整才完成。

本文希望在兩項議題上聚焦。一是藝術在環境裡與建築、公共空間、人的關係構築，希望就這個面向聚焦，是因為公共藝術具有強烈的公共空間特性，二是台北當代居住生活文化的孕育。以幾項永久性作品以及臨時性裝置作品與城市事件為例，來做初步探討。



《溫暖的載體》游文富。

CONCEPTS

01

社宅公共藝術佈局策略 梳理空間配置與藝品、 環境、社群關係脈絡

我們期待公共藝術，能夠陪伴著人們生活成長，近在身邊，日日陶冶，屬於我們的環境美學的藝術，以人為本，雋永的寧靜的自然地回應地方生活脈絡。

策劃概念，以「關係美學」和「環境美學」為核心，百分之一的公共藝術，要融入其他百分之九十九的空間，需要整體基地思考，因此，公共藝術的空間配置策略，特別重視藝術與環境對話的脈絡關係，從都市環境、社會背景與社群關係的關係出發。

與生活空間、都市環境對話 公共創作需在乎人的感性經驗

尺度和 siting 很重要。作品需要呼應都市空間尺度，就大而言，對於基地與外

圍城市的關係形成、與建築量體的比例呼應對照、與人在藝術與建築空間共同形成的空間裡的身體經驗，來對公共藝術的大小尺度、型態做出整體考量，將會形成的嶄新的都市節點，也會創造人們在空間裡不同的感性經驗。

於是，在建物與周遭社區之間的地面層公共空間，便是公共藝術，創造藝術與生活相遇的場域。《流亭》、《大樹下的山水客廳》、《光之巢》三件大型作品，分別在中央軸線上的南北兩側，與廣場上，創造都市尺度的節點，門戶意象，在公共空間裡創造另一個層次的空間。另兩件以都市空間尺度思考的作品，是《祝》和《書寫未來》。當大家從社區走入園區，電箱和步道地面的獨特黑色圖像，會進入視野，這些融合了

設計擾動 projects

園區基地布局影響藝術尺度與座向

公共藝術需融入所在空間與環境，形成良好互動關係。廣慈園區，佔地六點四公頃。由五棟建築體構成：三棟社宅共 1527 戶，集中在北側；社福大樓靠東邊大道路，是目前亞洲最大的社福中心；西側則為信義區公所的行政大樓。北側留設了一個北景公園，園區無圍牆，結合人行道，四周均有十五到三十公尺左右的開放空間，減低與周遭老舊步登公寓社區接合時的衝擊性，非常友善步行。園區內的開放綠地保留大量老樹，綠意一路從城市串連上山。中央南北向綠廊二十八公尺寬，貫穿園區，南側臨福德街則銜接未來捷運延伸至此的兩個捷運出口，以園區與都會的連結而言，南側是整體園區的正式門面。



《書寫未來》Ram Katzir。



《流亭》梁豫漳 + 禾磊設計。

都市尺度的節點。
《大樹下的山水客廳》林聖峰 + 嶼山
工房。





《祝》彭冠傑。

在地公廟道教符號與在地文化的抽象化圖騰，宛如一道結界，護衛著整個園區。相對的，另一件大型地景《書寫未來》在四座建物圍繞的園區核心區地面，對應著不遠的步登公寓群以及 101 高樓，具象敘述，描繪自己的掌中生命軌跡，人人都覺身在景中情中。

考量局部空間特性 公藝作品更加著重細膩敘事手法

遮蔭，庇護，包覆，散佈，空間關係自由流動開放。光影的嬉戲，樸素的材質原色，具有質地的觸感，將留下時間的痕跡。這些作品，雕塑的是空間，雕塑的是人們的身體和心靈因這些作品所產生的變化，人們經過作品會在此悠遊穿梭，相遇聚會，會慢下腳步逗留，讓感

性感受展開與環境交融。

在尺度較小，局部性的重點空間，考慮局部空間特性，人行動線與行為模式，會是更加親暱的空間場域，可以有較細膩的敘事或細節，尺度規模較中小型的作品。如《採光》在大廳出入口與景觀結合，雕鑿出如松樹或陽光篩落的樹影般的自然圖景，鐫刻時光的軌跡，日夜在草坪見證自然萬物的消長，詮釋人



與自然共構的家園，代謝循環也是自然的。

或是《抱燈》在臨大道路的人行步道兩側，點點蕈菇螢光伴隨健走或推輪椅出外散步的老者。作品點出淺山生態與都市綠色基盤的連結，也與過去環境歷史對話，回應消失的農村渠道地景遺緒，前清到日據時代之間，廣慈一帶多埤塘水圳，是螢火蟲的棲地，作品喚起夜裡

無數細微光點閃爍的記憶。這些作品，配合散步動線，陪伴居民生活休閒，上班下課，回家放鬆、假日放飛的生活風光。當住都中心進駐廣慈，與當地居民耕耘家園的未來都更，藝術也都陪伴著這些歷程。



1 | $\frac{2}{3}$

1. 《採光》 邱承宏。
2. 《抱燈》 曾令理 + 偶然設計。
3. 《光之巢》 徐永旭。

CONCEPTS 02

社宅非只是社宅 一個藝術與生活相遇的場域

2023 年，作品開始陸續完成，我們總在園區裡看見一個剛上幼稚園的三歲小男孩身影，有時出現在《流亭》作品下，有時在《大樹下的山水客廳》穿梭與光影互動，有時在《光之巢》附近和奶奶躲貓貓。總是這裡摸摸，那兒看看，透過這些作品，和自己進行空間探索的遊戲，我們就這麼看著他，一次又一次的探索出不同的漫遊路線。問他，他只單純直接的說，喜歡。

《流亭》和《大樹下的山水客廳》，總有居民悠閒的逗留，因為，相遇就是作品的隱藏版台詞啊！坐輪椅出來曬太陽的老者，家人總愛和《抱燈》一起自拍，年輕爸媽最愛帶著孩子在坐在《描繪未來》廣場上或是追逐玩耍，也有居民帶著三明治躺臥在《採光》上，和作

品一起沐浴光影。

遷徙博物館展出期間，許多居民在木構聲鏡裡進進出出，一位把拔對同行的兒子說，這就是《方舟》，就是象徵我們找到新家的航行的船。居民不止是關注喜愛，會主動的延伸詮釋和想像，令人驚喜安慰。文史工作者帶園區導覽時，對著電箱和地面上的《祝》紛紛指認，這是代表四獸山的象和豹，那是大冠鷲。將自己心中珍視的在地元素主動與作品結合了

未來，我們也可以這樣生活

我們不禁想像，未來五年、十年，這個男孩或許會離開，也或許在附近久居，而當時過境遷，他又再度來此，看到這

設計擾動 projects

軟性藝術行為滋養拉近彼此距離

廣慈得天獨厚的擁有寬廣的戶外公共空間和廣場，許多臨時性作品在不同階段進駐，時不時帶來不同驚喜偶遇。我們希望這些活動，能幫助漸次的彌合舊社區敵意，舊社區居民忍受長期工程帶來的不便，讓出本來老舊寧靜卻能由他們所用的公園和偌大地塊，建成貌似豪宅的先進住宅後，卻供給其他外來者，相對被剝奪感非常深，因此不同時期的廣場活動，更活潑的，更彈性的軟化拉近新舊居民之間的關係。進駐初期有「游擊藝術行動車」的廣場活動，後期有「溫暖的載體」、「大自然華爾滋」、「私廚計畫」的「廣慈屋台」。計劃最終也以一場大型臨時性展演裝置「遷徙博物館」來為公共藝術對初代居民的陪伴，畫下句點。這項計畫由 Florian Claar 創作設計，和 Vision Base 合作設計結構與製作，結合林強的音樂創作與吳秉聖、噪咖藝術的沈浸式影像投影作品演出。



游擊藝術行動車。透過行動車的藝術游擊，讓居民的生活進入廣場，do nothing，吹泡泡，玩球，和家人留影，吃餅喝茶聊天，重新釋放當代廣場的都市公共性。



「遷徙博物館」－《Wall Of Voices》Florian Claar。
(設計創作 / Florian Claar；數位設計製造 / 實踐大學設計學院 VISION BASE 與建築設計學系助理教授盧彥臣)



些作品，腦海中是否會一幕幕播映兒時與這些作品互動的畫面？他是否還記得那段透過作品擘劃自己的漫遊路線，探索世界的悸動與快樂呢？

我們期望公共藝術陪著大家一起成長，讓藝術與生活相遇，創造自己的生活感知，讓藝術日日陶冶，成為日常裡的雋永記憶，環境美學，自然的沉澱在生活裡，萌芽成長。

日常，這兩個字，最平常，也最困難。當創作變得如此貼近日常與個人，該如何在轉化為社會性的共鳴？「公共價值」與「世俗價值」之間，又該怎麼對話與平衡？並不容易，但是，這一步，至少努力推進了一小步，以藝術的柔軟，真實而正面的面對分歧與社會撕裂，以公共藝術創造對話，建立連結，為未來更多的可能性鋪路。✎

ARTIST AND ARCHITECTURE

我們與 藝術、建築、 工藝的距離

公共藝術遍地開花同時，值得省思這些創作究竟是因公共建築而做，還是相輔相成的綜合性美學？

文・圖／達達創意 藝術總監 林舜龍



回溯以前的建築師，不僅需要具有藝術家的氣質、哲學家的思惟，還要有工匠的技術，才能夠建構出美麗動人的建築。在這些不勝枚舉的美麗建築空間裡，不但具有日常生活與儀式活動等的機能外，也是一個綜合性美學的實體空間。曾幾何時這三者逐漸分道揚鑣各立門戶，或許是建築需要有更多的公共性知識與專業分工，而藝術家則潛心於自我心靈層面的探索，至於工匠則在專業訓練中，成為一位獨立的工藝師。

藝術、建築、工藝 三者美學平衡不易

在這分工瑣碎的時代中三者如何再度結合共創一個實體，且具有公共美學和哲學思維的環境，是一門重要的課題，縱使現在已進入了 AI 的世代，在創作的技術面不斷地提升中，觀念和實體；手作和程式就像靈魂與肉身還是無法分離的。藝術、建築、工藝三者美學結合在一起的可能契機，我個人認為在於他們的公共性及普遍性，也就是在保有各自的獨特性外，還能模糊之間界線成為三位一體，當然在現有的法規及客觀環境，加上不同領域養成的專家，要能相互理解與協調，是一件不容易的事情。

引豐島美術館為例 在自然中，建築與藝術共創的有機空間

在我個人有限的見識中，我認為豐島美術館是一個成功的案例，如果沒有西沢立衛建築師的優美空間，內藤禮藝術家設計流動的水及飄動的風，工藝師工法的營造，還有設置在適切的自然風景中，這件美妙的作品就不可能成立。當人進入一個具有靈性空間的作品中，就會與其融為一體，而將精神昇華到另外一個層次上。在台灣的公共建築或是公共藝術，乃至於公共工程都很難也有這樣呈現的機會，我想讀者諸君一定很清楚其中的種種原由，在此就不再贅述了。

$\frac{1}{2}$
 $\frac{2}{3}$

1. 2019 《跨越國境·波》。
2. 2013 《跨越國境·海》。
3. 2016 《漂航紀事》。

INSIGHTS 01

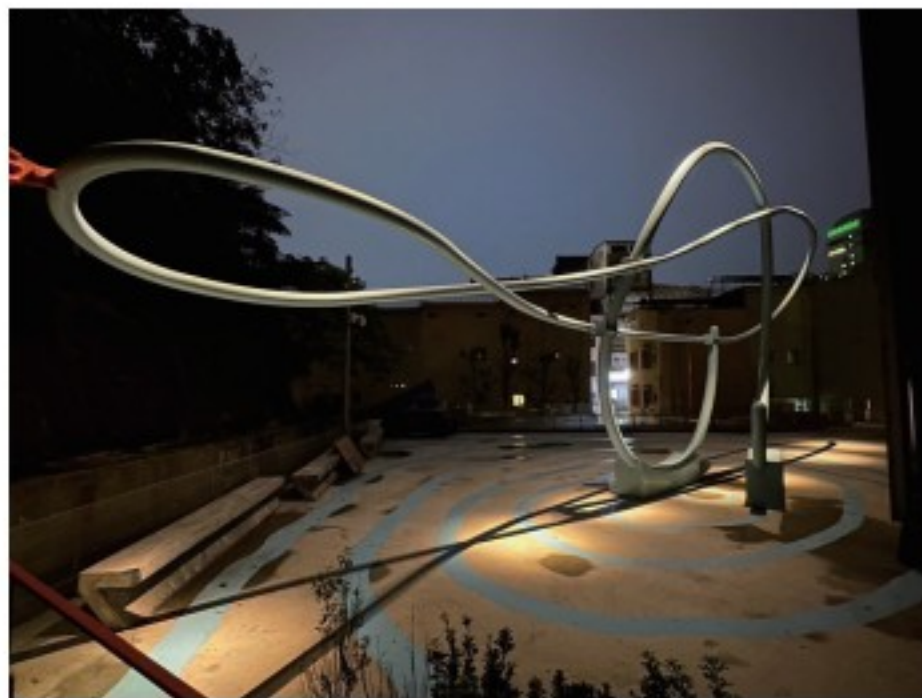
建築限制公共藝術創作？ 抑或共融共生？！

身為一位以藝術做為人生志業的我，在公共藝術的領域裡，也一直期待能在公共性的主旋律中，伴奏出曼妙的藝術旋律，這些還是必須在有一個大的策展或規劃的論述中，才能夠將藝術與建築、工藝完美地融合在一起，可惜的是除了種種法規的限制外，我們也沒有一個可以相互討論規劃的機會，所以當作品各自完成後，常常就會落入一種相互違和不協調的狀態。

建築與公共藝術契合度

我個人在台灣的公共藝術作品中，因能力不足以解決很多客觀複雜的因素，所以也很難有十足滿意的作品，較能提出來與大家分享的作品，大多是作品與建築本身沒有直接結合的脫離狀態，

唯一與建築師共同討論提案的作品是高雄八一氣爆紀念公園的案例《隱沒之思》，這是我與廖偉立建築師從空間、藝術、時間、象徵意義等切入的好提案，可惜最後是以微分之差，落入第二名而未能執行，實在令人感到遺憾，不然的話或許可以成為日後公共藝術提案的參考依據。



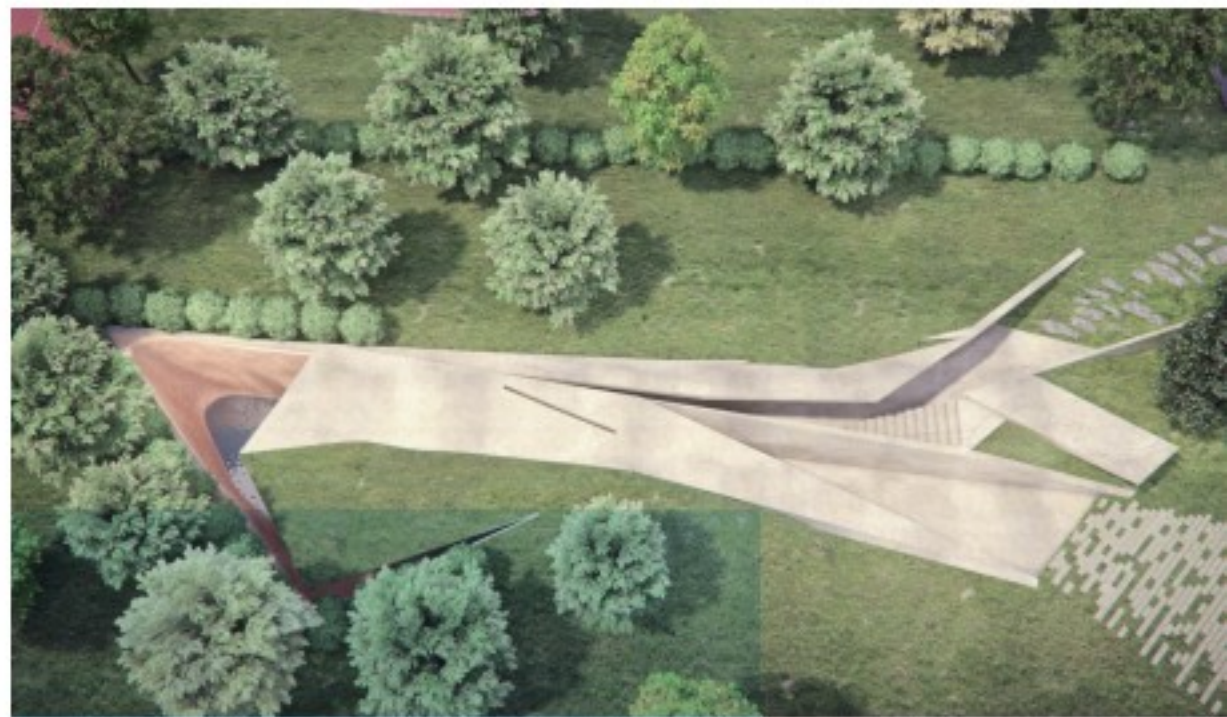
2023《洄》。



2019 《在呢喃聲中誕生》。

勿讓藝術魅力褪色

另外以和邱文傑建築師合作的基隆塔上的《洄》為案例，在與邱建築師努力規劃下，他也調整了部分建築形式來遷就創作，但是當藝術概念逐漸被工程技術及實際用途取代時，就完全失去了原有動人的藝術表現魅力，最後只能差強人意地成為一個入口意象。而與戴小芹建築師合作的永安漁港民眾服務中心的《在呢喃聲中誕生》，是比較能與原有建築及水池場域呼應的案例。



2016 《隱沒之思》。以建築的形式結合地景藝術的概念，呈現一種非功能性的身體感空間。

INSIGHTS 02

以公共藝術為媒介 空間、時間與人文共譜新能量

在鶯歌的《坯》，的確是因為獨立存在於一個空曠的地景中，所以它就能夠突顯它的自主性與獨立性，還有在新竹縣五峰鄉的《森之蛹》、寶山鄉的《種子星球來作客》、峨眉鄉的《油桐花籽茶屋》（已拆除）、淡水海關碼頭的《漂航紀事》（已拆除），都是在沒有其他的因素干擾下，較能自主執行的好案例。如果再延伸到藝術祭的作品來看，我連續三屆在瀨戶內國際藝術祭的《跨越國境》系列作品，都是使用自然素材，在時間的推移中產生不同的變化甚至消失，這是透過形式將空間與想像延伸到無限的永恆感，這或許與建築空間的永恆感有所差異。

回到這個差異性距離的議題上來說，如

果能在差異性中謀取相互融合關係的話，或許就能產生共鳴共振普遍性的強大能量，藝術就不會僅僅是一幅畫作或一尊雕塑，放置於建築空間裡，成為一種展示或裝飾品的概念而已。

建築活化空間 藝術載體串聯人文哲學

我們常說生活即藝術，而我們每天生活在建築與環境的空間裡，所以這兩者合一是理所當然的事情。

台灣各處不缺乏這樣子的條件，以淡水河為例，從上游龍潭沿河兩畔，一直到淡水河河口，不僅風景優美，又具有豐富人文歷史的疊加，如能以藝術來串



聯，及建築空間改造再利用等來活化這條淡水河流域，勢必能創造出具有國際級能見度的台灣特色的藝術河域景觀。

此次在忙碌的日常生活中，僅能拾得若干破碎時間，以跳躍式地書寫了這篇拙文，我想充滿想像力的睿智讀者諸君們，一定能將它們拼湊出一幅能夠理解的美麗圖像，期待在台灣的公共場所中，能有更多藝術與建築、工藝合體共舞的曼妙作品出現！✿

$$\frac{1}{2} \frac{2}{3}$$

1. 2017 《森之蛹》。2. 瀨戶內國際藝術祭，2016 《跨越國境·潮》。3. 2008 《胚》。

TAIWAN'S ARCHITECTURE OF ISLAND PRECARITY

今年威尼斯建築雙年展，由成功大學建築系團隊策展臺灣館創作理念，[無] 信仰：漂蕩世界的臺灣智慧，重新檢視臺灣建築的空間策略。

文・圖／國立成功大學建築學系 系主任 薛丞倫

前進
威尼斯雙年展
島嶼漂蕩的
臺灣建築

受邀撰寫關於本屆威尼斯策展的內容，在正式開展之前總是想保留些許模糊與不確定，像是影評一般不能輕易破梗，讓大家可以有各自解讀的空間與不同觀點。加上許多的新聞稿、媒體露出的文字已經在主標題：[無] 信仰，著墨許多臺灣在高科技、高速度、與控制的空間治理下，策展探討建築在灰色地帶的韌性。因此這次書寫會多討論副標題：「漂蕩世界的臺灣智慧」。並且像是一個前傳或是預告，描述這次策展如何開始的初衷，來回應大會策展人 Carlo Ratti 提出的主題「Intelligens Natural. Artificial. Collective.」。

千禧年正式開啟 臺灣在國際建築舞台對話

臺灣首次參與威尼斯建築雙年展可追溯至 2000 年，當時由國立臺灣美術館邀請建築師參展，開啟了臺灣在國際建築舞台上的對話。自 2006 年起，國美館改採徵選策展人的方式，透過策展機制引導論述，挑選臺灣的建築提案以特定策展架構來參與展覽。學術機構、建築

系的角色作為策展人，可以從整體建築環境與脈絡、或是較為學術的觀點，而不以單純建築物作品創作的觀點，也帶來具有批判與創新的論述，擴展了建築展示的範疇，促進臺灣建築與建築教育更多元的思辨。

學術機構團隊策展 讓威尼斯雙年展成教學互動平台

在歷屆參展案例中，有兩屆便是由學術機構的團隊來策展：2016 年第 15 屆「臺灣再製：常民構築」由國立交通大學建築研究所策劃，該策展有意避開地標建築的奇觀性，而是關注民間如何運用日常媒材改造環境，藉此發掘源自生活的智慧與創新（參考國立臺灣美術館新聞稿）。另外在 2023 年第 18 屆「地景中未完成的協議—臺灣改裝」中，東海大學建築系作為策展團隊，著重在臺灣鄉村中所具備的人與自然的協商智慧，並進一步推動跨校教學聯盟，使威尼斯建築雙年展成為教學互動的平台，積極拓展了展覽的價值、與展覽作為建築教育實踐的場域。

臺灣建築的社會政治意識，過去往往不甚明顯，鮮少被討論。

今年威尼斯雙年展帶來較具批判與創新的論述思辨。

VIEW
01

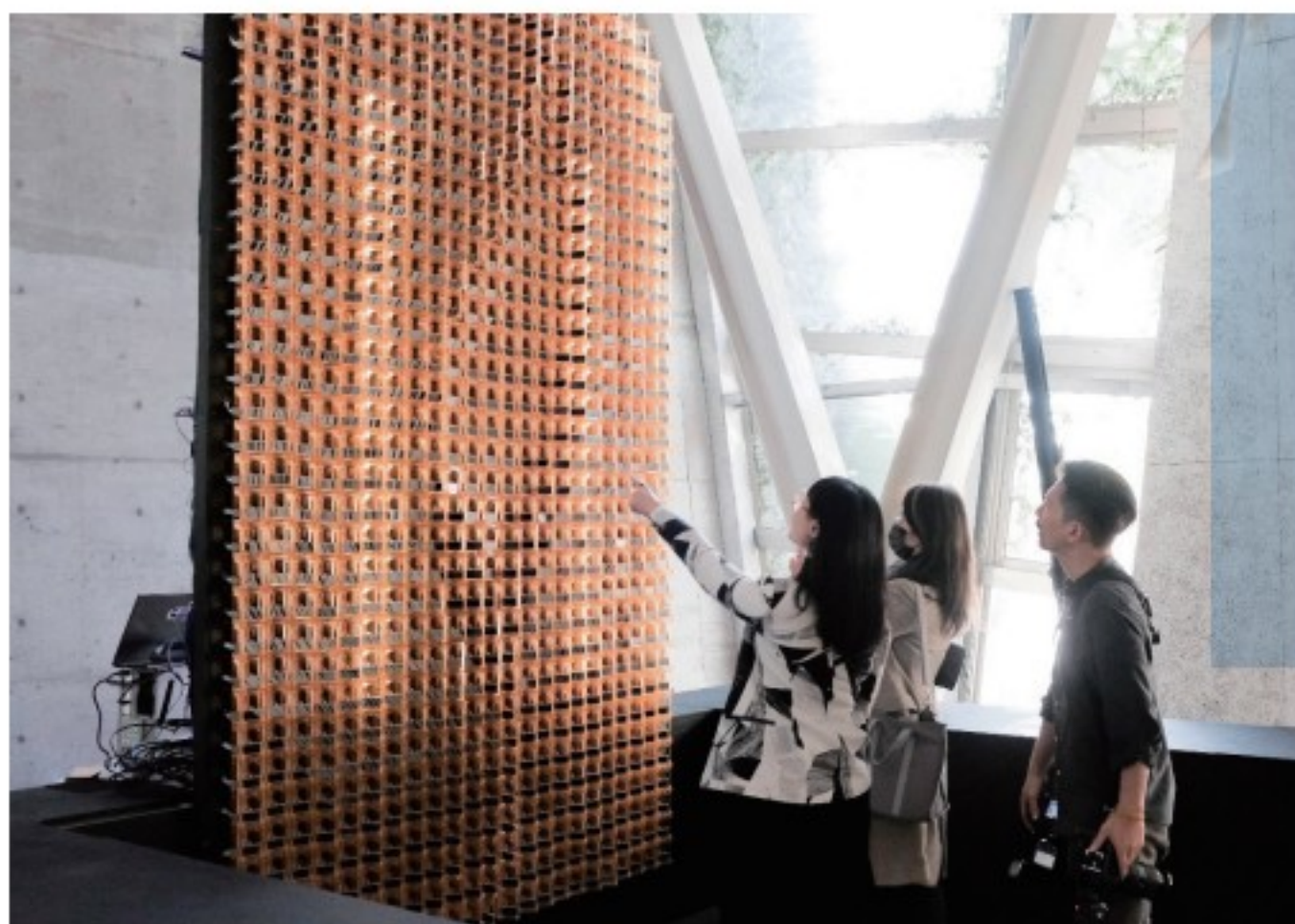
摒除在外的臺灣館 以平行展概念留下另一種詮釋

自 2009 年起，在成大任教的這十多年裡，我幾乎每屆都參與威尼斯建築雙年展臺灣館的策展徵件。當年，由傅朝卿老師擔任主要策展主持人，帶領我與幾位同事共同籌劃提案，最終雖未能獲選，卻開啟了我之後一定參與每兩年一次的參與競圖的決心。後來透過謝宗哲與日本教授五十嵐太郎的協作、串聯了多件未能獲選的臺灣與日本國家館策展提案，藉此記錄這些未竟的構想，也為威尼斯建築雙年展的競圖歷程留下另一種詮釋，出版了《Lost Paradise：失落的威尼斯紙上建築提案》^{註 1}。

臺灣館無法列入威尼斯建築雙年展的正式名單，也無法以國家館的形式進入官方主展區（Giardini 或 Arsenale）內，而是以平行展（Collateral Event）的形式展出，這樣的宿命不斷迫使我們重新思考臺灣的角色定位。

總是在正式的建築展的圍牆邊界之外，試圖再現、展現、或是自嘲一種似乎過於脆弱的自明性的辯證。自 2009 年第 12 屆提案「無限島嶼 $i \infty$ land」以來，歷屆提案包括第 13 屆「波波 Wave Up--Liquid Perception in Taiwan」、

註 1. 《失落的威尼斯紙上建築提案》，作者：五十嵐太郎 / 謝宗哲，譯者：謝宗哲 / 林建華，田園城市文化事業有限公司，2010/08/25 出版。



臺灣建築與全球化的批判性對話。臺灣館長期租借聖馬可廣場旁的普宮（Palazzo delle Prigioni），位於嘆息橋旁，對應展場窗外文藝復興時期的教堂，展場視覺端點是一座以高科技晶片作為背板的光明燈牆的裝置。

第 14 屆「體現更迭 Observing Transformation」、第 15 屆「蓬萊 Tension」、第 17 屆「抗力－臺灣性的度量」、以及第 18 屆「接觸地帶 Contact Zone」，這些大致皆從材料、身體性、與觀者在臺灣都市或載具的移動經驗，透過可體現的、有意識的、專注於身體互動的「感知－運動」^{註 2}，探索相對不可感知的、無意識、隱藏在臺灣都市變遷中、多重的空間與社交的基盤架構。

我們試圖在不同尺度上，從環境與都市現象的感知擷取，到事物變動的紀錄之中，建構觀點，並藉由威尼斯臺灣館的提案作為一種持續的度量，在威尼斯雙年展全球尺度上，檢視當下我們所關注的某些臺灣建築的議題，同時以身體尺度上的體察展現臺灣在地建築的特質。今年我們策展的提案，當然也對齊這些過去提案的觀點，策展作為批判性思考，反思全球化下臺灣建築的流變，彷彿被摒除在外的臺灣館，更期望帶動新的設計的思考與嘗試。

註 2. 「感知－運動」（sensori-motor schema）是人透過感官與身體動作的互動，來理解和適應環境的過程。概念源自於皮亞杰（Jean Piaget）的發展心理學理論，嬰兒和幼兒透過感官經驗和運動行為來探索世界，並在這一過程中逐步發展出對物體、空間和關係的基本理解。

VIEW
02建築與都市設計
漂蕩的「感知－運動」

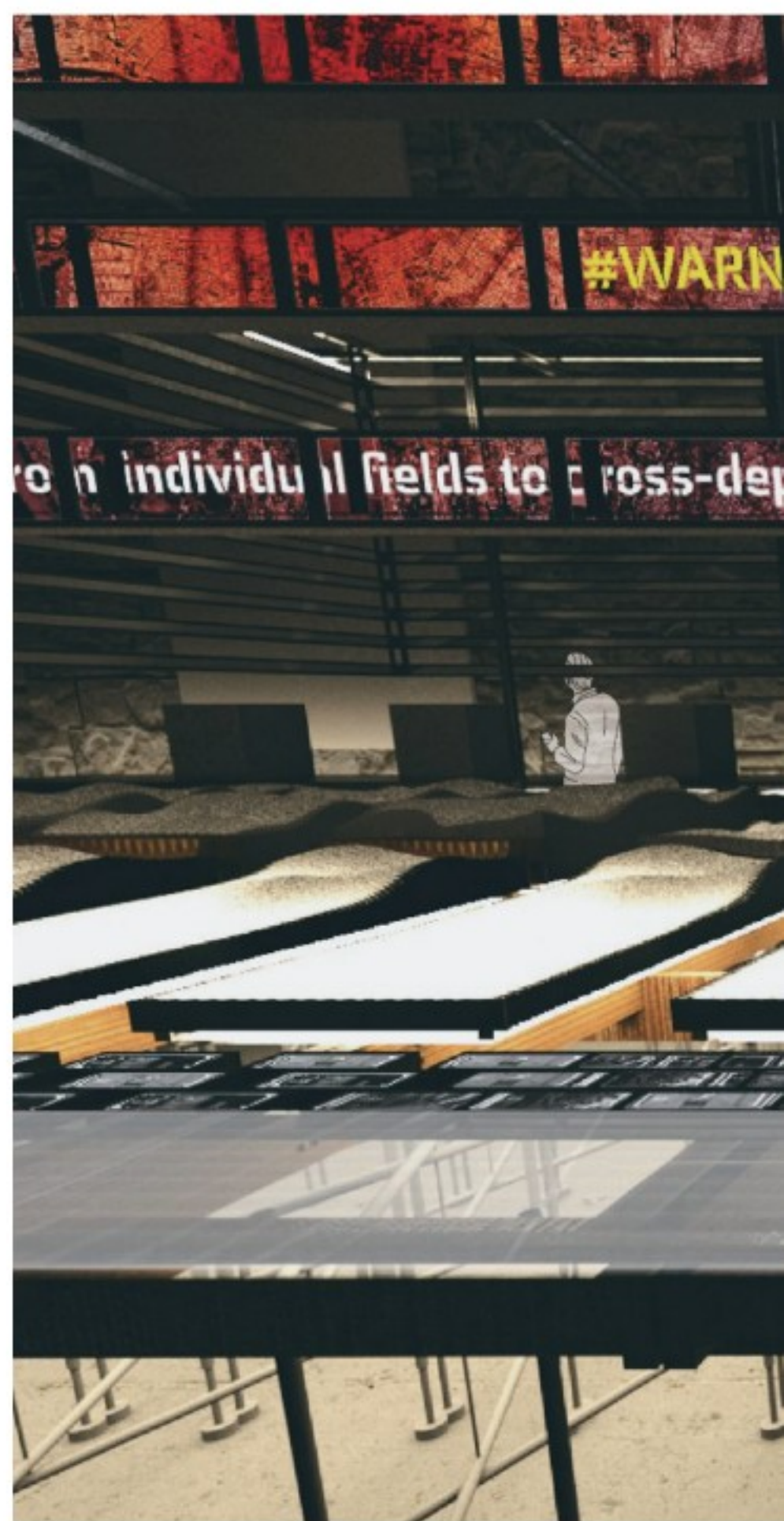
思考以運動、時間作為參數的各式各樣的建築與都市經驗，心理學家提出「感知－運動」是一種透過感官與身體動作的互動，來理解和適應環境的過程。啟發我們思考大尺度生態、社會、文化、複雜的建築系統，都可以視為一種充滿著身體與環境之間的各式各樣作用與反應、由感知－運動基盤所建構的複合體，建築與都市設計可以從造物的觀點，轉移到豐富且流動的「身體－感知－運動」的關係場域上。

依循這種觀點，我持續與我在紐約的導師 Brian McGrath 教授合作，這段合作關係橫跨近三十年，涵蓋設計討論、協作繪圖、聯合教學、與國際工作營等等。在疫情期間，我們更透過線上協作，共同撰寫由 Routledge 出版社於 2024 年 12 月出版的新書《Instituting Worlds: Architecture and Islands》中的第三章節〈Big House, Small State: Taiwan's Architecture of Island Precarity〉^{註3}，試圖透過日常生活變遷與實踐的場景，探索臺灣在漂蕩且充滿

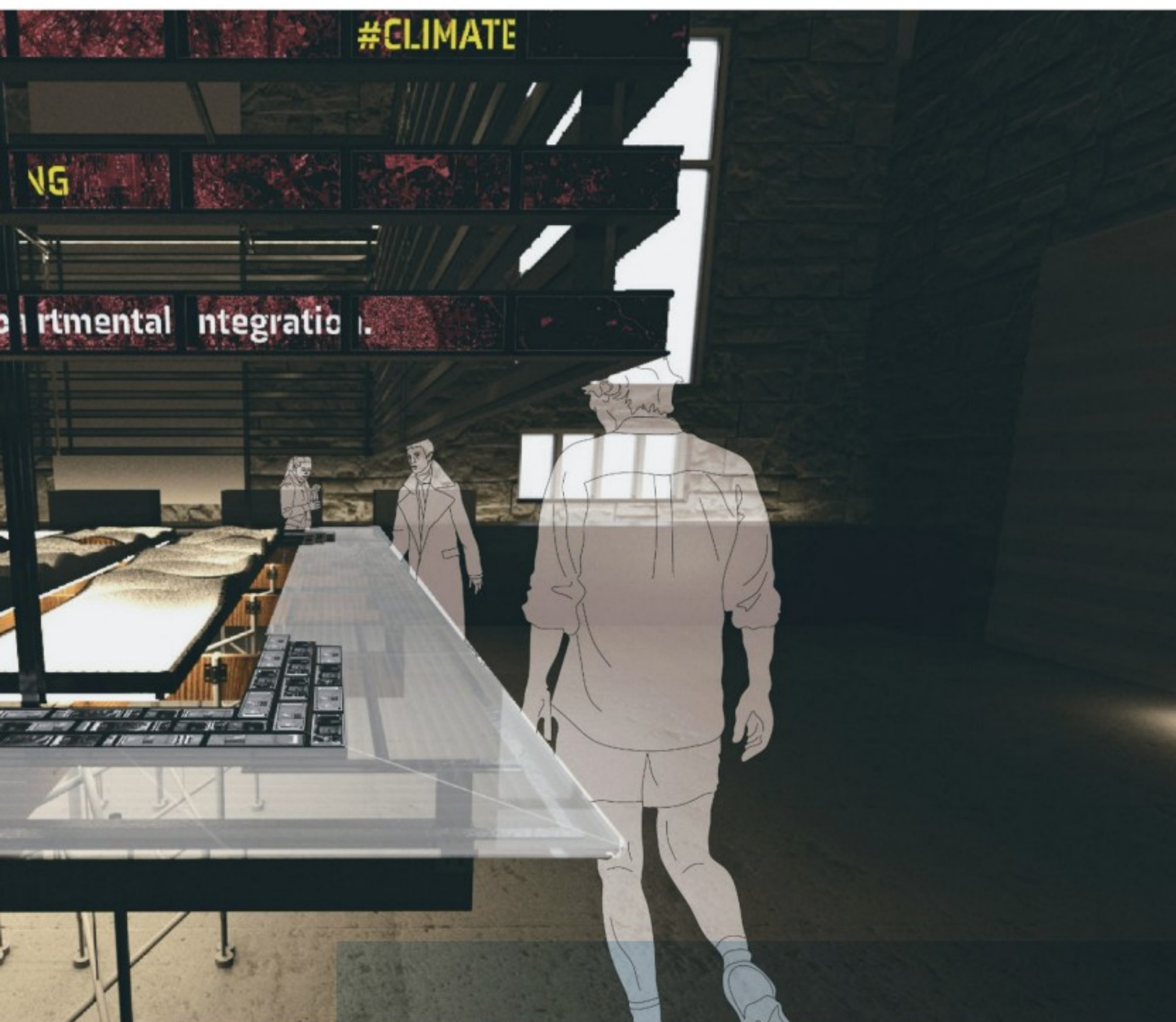
註 3. 文章收錄於《Instituting Worlds: Architecture and Islands》一書的第三章。主編 Prof. Catharina Gabrielsson and Prof. Marko Jobst，Routledge，2023 年 8 月出版。

不確定性的世界中，所體現出的建築樣態。策展的論述也就是在這般與遠在紐約的老師、以及在英國與瑞典的編輯、幾位協同策展人、成大團隊之間，來回漂蕩。

與「現代性」所描繪的烏托邦式樂觀、進步與理想願景不同，當代全球化語境下的「未來」是一個動盪不安、充滿矛盾與價值並陳的場域，內含著無法確定甚至彼此衝突的可能性。在這樣的背景下，我們擴展對「precarity」（危殆、不穩定性）的詮釋，將其視為一種批判性思考框架，透過臺灣所處地緣政治的漂蕩特質，重新檢視我們如何在這個全球集體不安的未來中，理解生命的適應與轉變，並構築自治自主的島嶼世界，在 Anna Tsing 所謂「資本廢墟的生活」中^{註4}，嘗試在其中建立一種專屬臺灣的建築觀點，突顯臺灣在韌性的實踐與智慧上的潛力。這也成為我近年來教學與研究的核心，探索亞洲韌性都市設計、關注跨尺度的生態與社會系統的流變、並倡導對社會與公共領域的混合與轉型的教學與實踐。



註 4. Anna Tsing 在《在世界盡頭遇到松茸》（The Mushroom at the End of the World）一書中，以 precarity 定義這種不穩定狀態為「資本廢墟中的生活」，即「我們這個時代的狀態，人們在生活中感受到更強烈的不安全感、不穩定性以及不可預測性，特別是在面對環境和經濟變化時」。



臺灣環境議題。展場中央主要的裝置，是一座島嶼也是一座供桌，以大量辦桌的桌腳來適應展場地板高低落差，架起其上拉扯開的臺灣切片模型、以及以大量輕薄電子紙標籤所展現臺灣環境議題的圖像。

VIEW
03

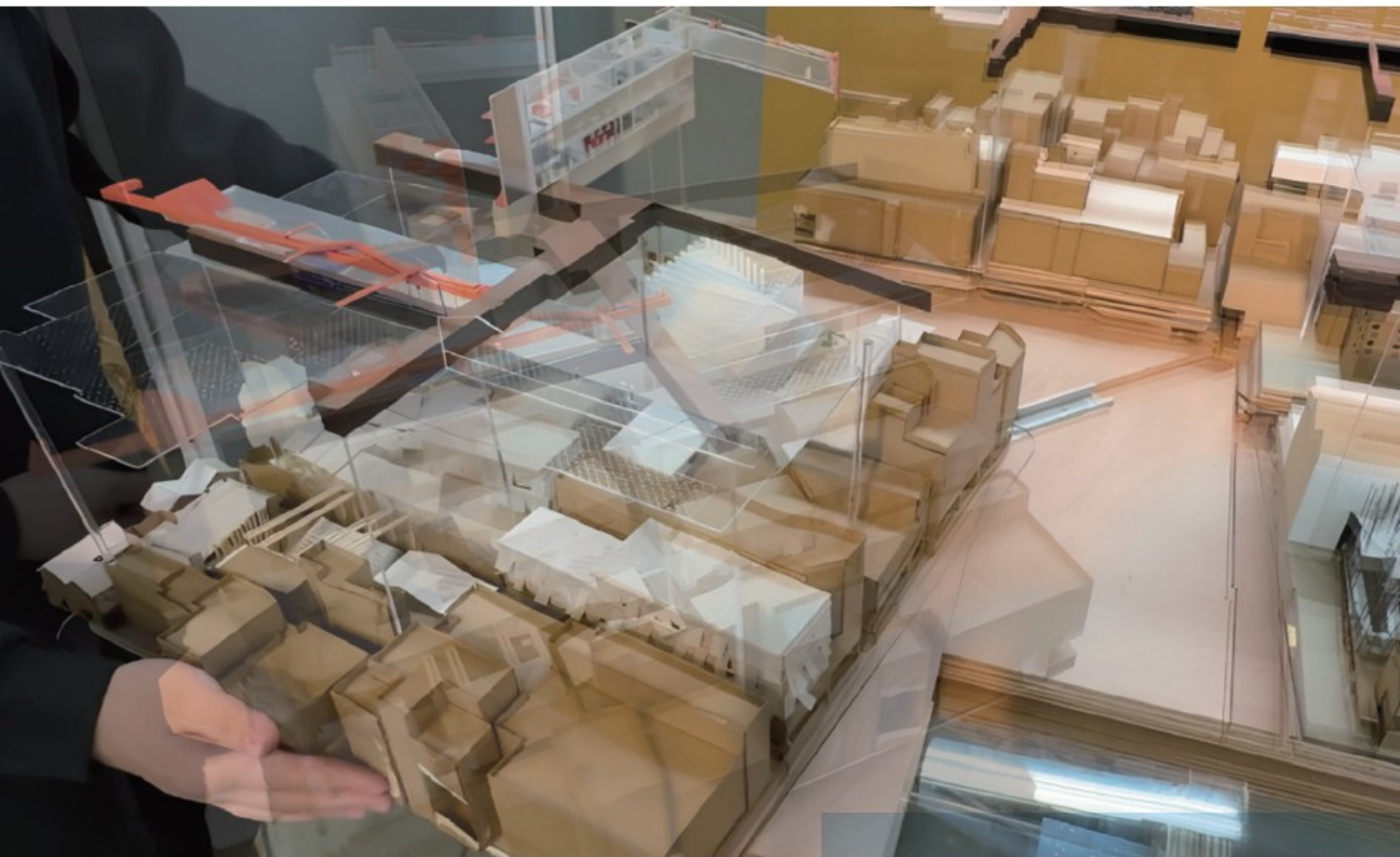
漂蕩的智慧 以建築窺探未來可能的空間實踐

在既有不穩定的歷史脈絡基礎上面對不可預測的外部政治力，建築不僅能作為一種空間實踐，充滿不確定性的灰色地帶，漂蕩來回於信仰與非信仰之間，常常也作為戰術策略，成為建立開放與負責任機制、有彈性的媒介，除了更加深化本土的共識，也能提供深化民主的經驗與典範，在威尼斯作為平台來促進更全球性的連結。

本次策展匯聚多位成大的師生、與業界建築師組成多個合作團隊，各自從真實且進行式的建築實踐中，來開啟與校內老師更為深化的合作研究，以多尺度的建築研究與原型，呈現對不同未來情

境的回應。這些新的建築範例與典範轉移轉的原型，由 17 組團隊以書面小冊子呈現各自深入的研究，其中 13 組有另外製作「可操作」的建築模型作為概念的表現，來引發更多層次的想像與互動。一方面，亦聚焦於高科技、高速發展、與控制的空間治理所帶來的在信仰與不信仰之間來回的灰色地帶。

在這樣的脈絡下，臺灣的智慧不僅是對自身處境的回應，更作為一種啟發，為漂蕩世界中的流散居民提供參考，尋找在危殆時代中能夠建構韌性未來的可能性。✎



可操作的模型。內外反轉於威尼斯的
潟湖島嶼、與台南的街廓島嶼之間。

設計擾動 projects

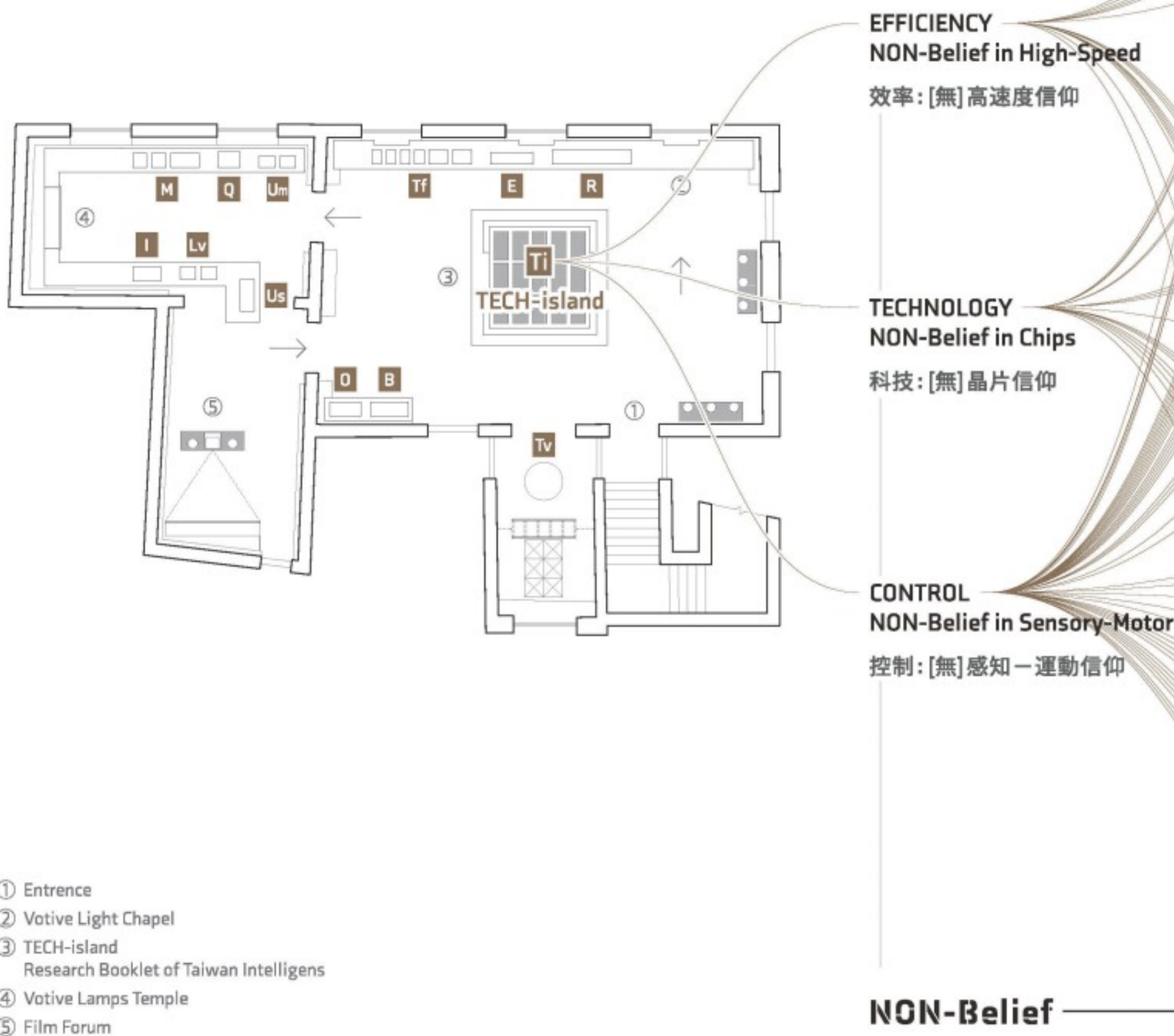
學術與產業的跨界合作

策展團隊還有協同策展人吳秉聲、蘇孟宗、江松長共同帶領國立成功大學團隊。成員還包括顧問專家東海大學建築系主任曾瑋，以及來自紐約 Parsons 帕森斯設計學院的國際顧問 Brian McGrath 教授。本次展覽的裝置作品也與產業界攜手合作，包含 E Ink 元太科技工業股份有限公司以產學合作形式所展開的一系列電子紙應用研發與創作，以及鴻森智能科技有限公司在電子紙技術上的支援協作與部分贊助，在眾多贊助單位與贊助者的共襄盛舉下，臺灣產業界結合在科技與設計領域下展現遠見與承擔，凝聚為本計畫得以實踐的重要動能。

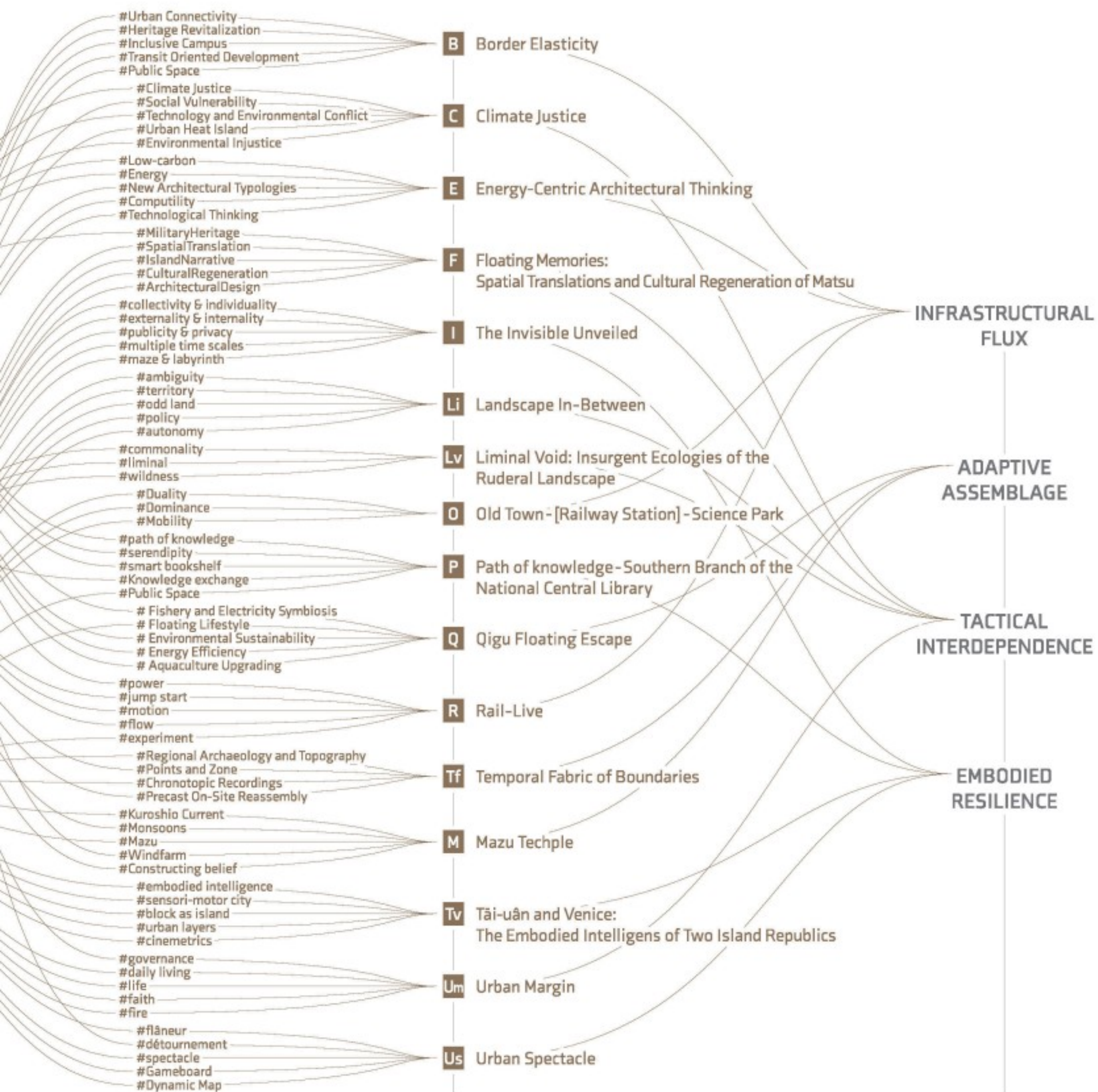
設計擾動 projects

關於漂蕩智慧的脈絡組成

另一方面，我們也以「戰術性的相互依存系統」、「基礎設施的流變」、「體現的韌性」、與「調適性的集合體」四個關於漂蕩智慧的分類，作為交錯視角，建構了參觀、閱讀展覽時重要的參考架構。這些提案皆從我們共同創造的島嶼環境出發，並進一步回應全球氣候變遷與系統性不公等危機。它們不僅是社會與生態設計的關鍵工具，更結合數位科技，以應對當代多重政治與環境的危機。



17 組團隊的分類架構。

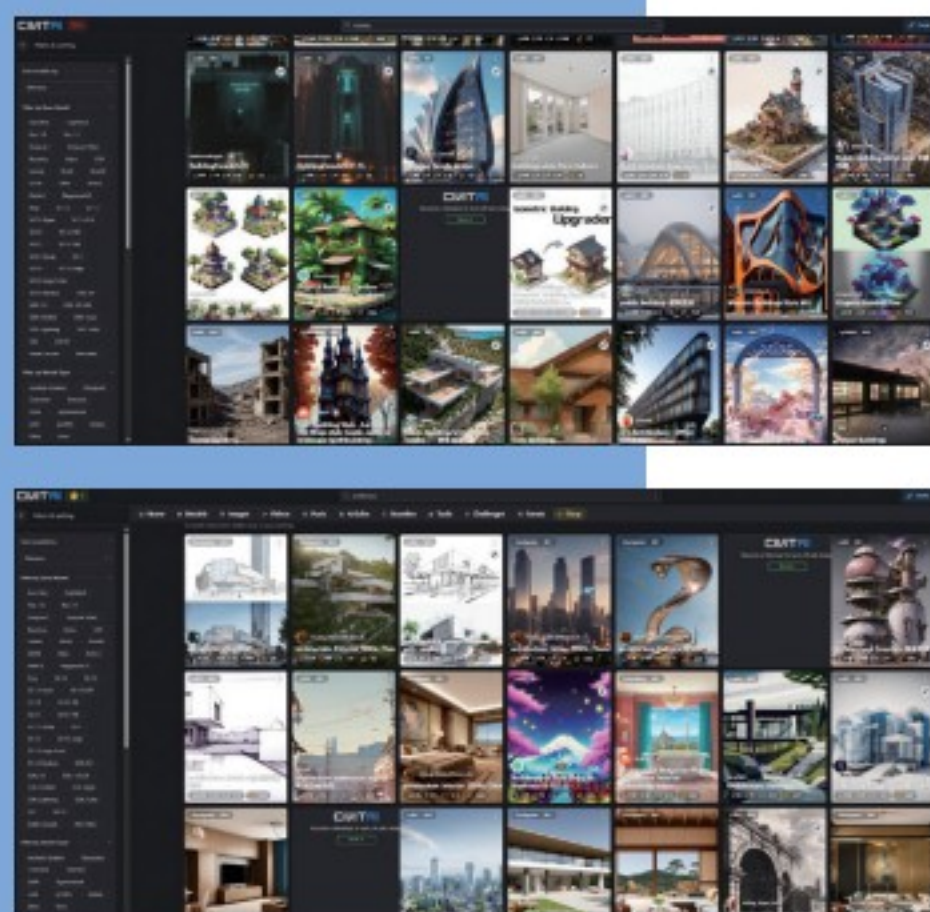


TAIWAN INTELLIGENS OF PRECARITY

AI SKILLS TRAINING

AI 在建築工程的 實務應用 設計便利性 不可小覷

文・圖／張啟明建築師事務所主持人 張啟明



AI 實務運用畫面截圖示意。

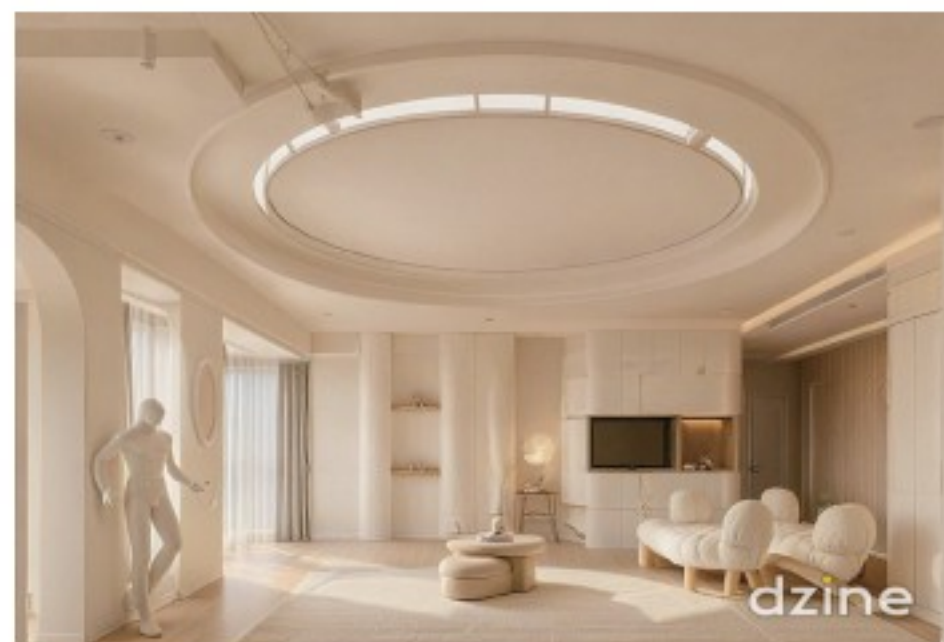
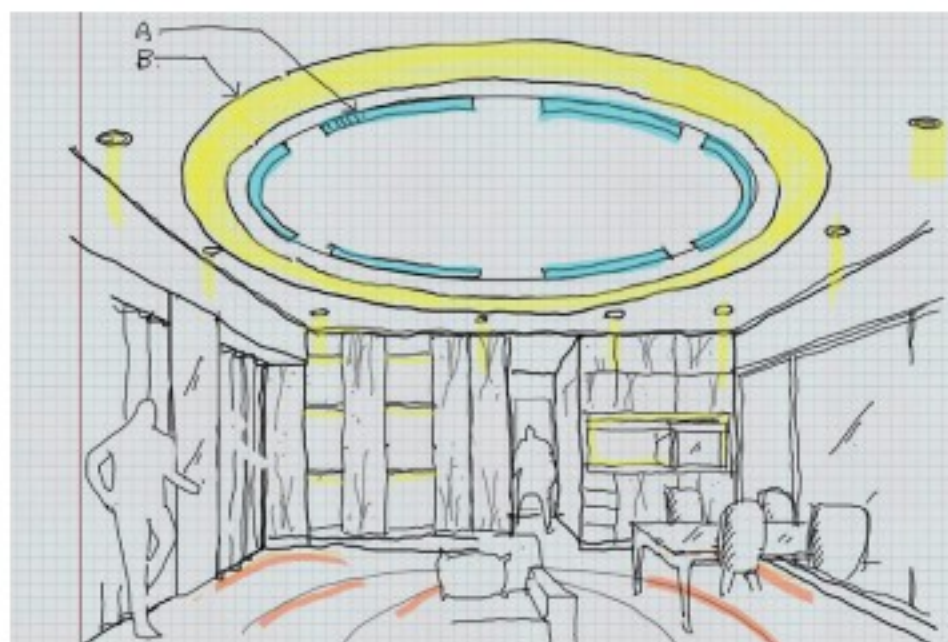
2025 年，『新北建築誌』首揭 AI 主題，宣示了 AI 在設計階段的五大主軸應用，分別於「提案」、「設計簽約」、「基本設計」、「細部設計」、「發包作業」等階段，詳細介紹 AI 如何在新建工程上的輔助設計與實務應用。並進一步專題介紹，市場主流的 AI 繪圖工具，與 LLM 大語言模型，如何運用在建築設計的綜合實踐與深層思考。

本期則延續介紹，建築師如何運用 AI 技術，在工程實務上，進行有關：「室內設計」、「整建維護（拉皮與電梯）」、「都市景觀」等工程實務的應用，以類案例方式說明建築師團體，如何群策群力，推展 AI 建築教育與該專業技術領域的努力。

Function

室內設計領域應用

工程地點座落於五股洲子洋重劃區，業主要求設計單位，要以全弧形的基調，進行室內設計，提案時採用非典型的設計方式。其中最難克服的天花板工程，因涉及消防灑水系統，與樑深過鉅的有限高度，於是進行下列施工步驟。



使用徒手繪製設計圖（左），溝通、作為生成的原始圖，右為 AI 模擬示意。

室內規劃運用

- 步驟 1. 使用 IPHONE 測量現況長寬高，繪製室內平面圖。
- 步驟 2. 以 House Design 產生各種基本圖型。
- 步驟 3. 以 Dzine.ai 生成各種配置。
- 步驟 4. 以徒手畫 (Free Hand) 設計圖樣，與業主多次的討論與修改。
- 步驟 5. 將客戶滿意的造型，轉入 Stylar.ai 生成效果圖。
- 步驟 6. 依據生成圖，回歸現場放樣施工。
- 步驟 7. 如施工照片。(施工與授權單位：亞太國際室內設計工程)。



依據生成的圖面，據以施工。

Function

婚宴廣場 統包工程應用

本婚宴會館，座落於台中市大墩南路，業主為「雅園會館」羅永梁建築師，造型設計為兩岸三地，著名設計師邱德光老師，造型是設計師團透過 AI 工具 Midjourney 所設計而成，此案 的難處在於必需是一體成型，10 米寬 高 12 完全白色之建築體，工程經由林明凱設計師及邱勇標建築師，不斷透過「數位解構 3D 造型繪製」、「3D 列印」等方式進行工程研究，最後經由工程團隊——騰輝企業——以 GRC 工法，才得以完成。



發展與程序

- 步驟 1. 手繪主要素描稿。
- 步驟 2. Midjourney 所生成，設計而成。
- 步驟 3. 主設計造型確定後，進行數位解構 3D 造型繪製與 3D 列印。
- 步驟 4. GRC 版製作。
- 步驟 5. 團隊於後勤工廠預鑄後，送至工程。
- 步驟 6. 施工安裝，並進行燈光、固定等現場作業。
- 步驟 7. 婚宴館燈具、傢俱、燈光及物件，以 AI 巨量變化生成為主視覺系統，完成不可思議的絕美婚宴廣場。(施工與授權單位：騰輝企業林明凱數位設計顧問)

Function

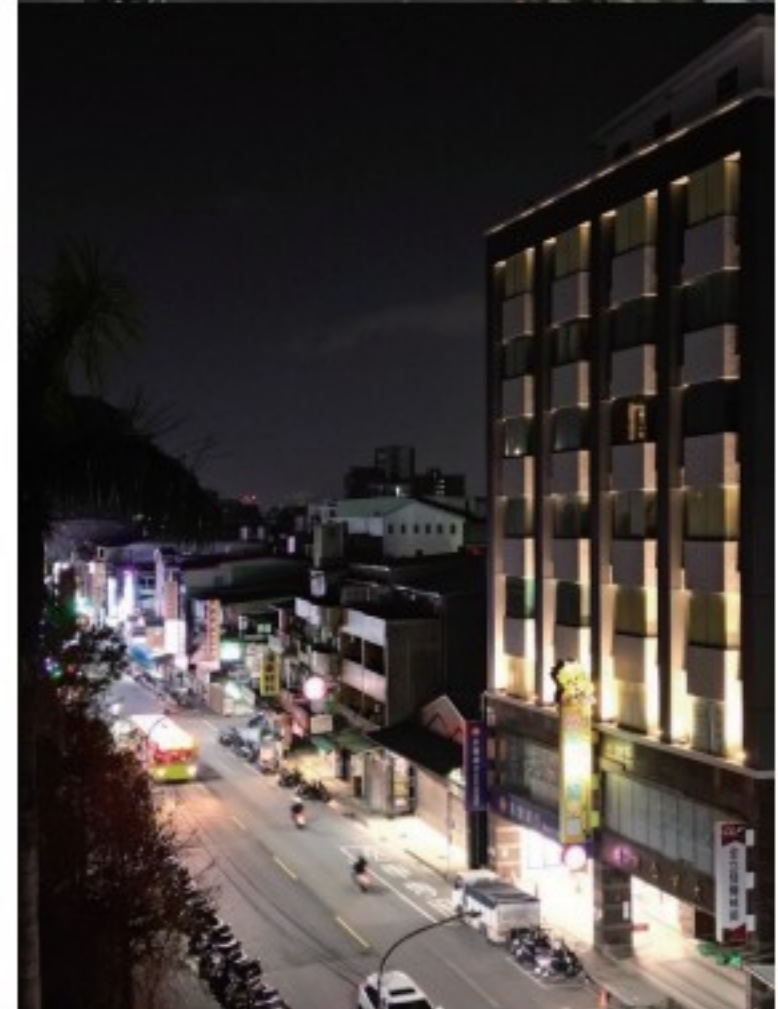
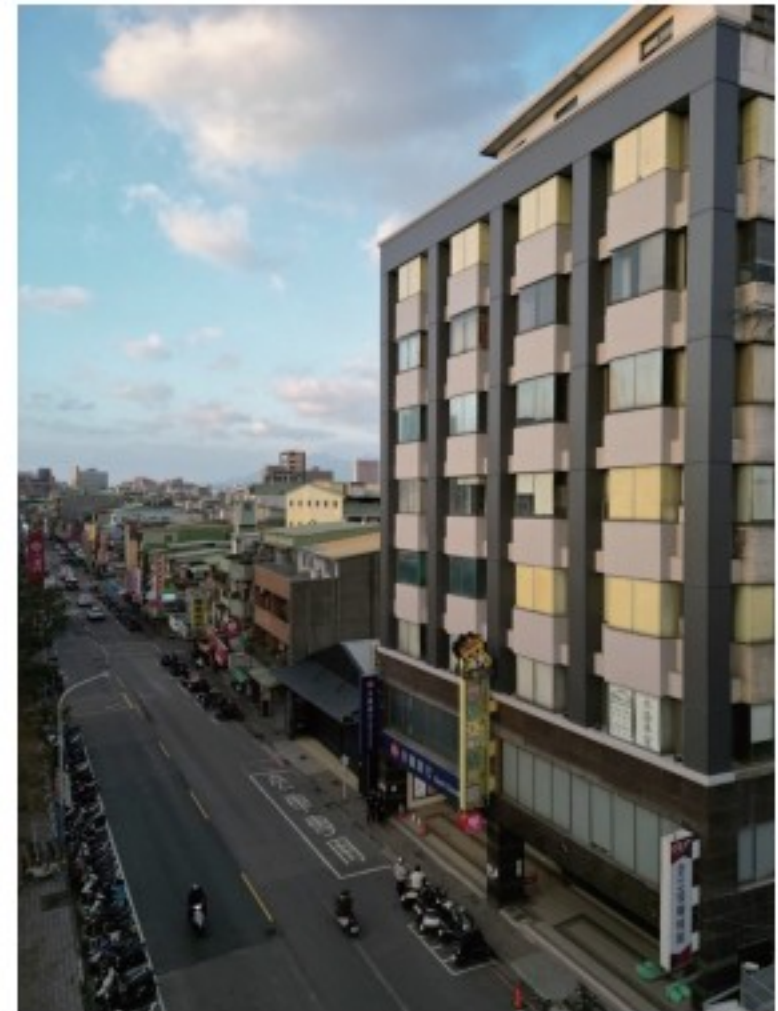
結構補強工程應用

2024 年，花蓮發生 0403 大地震，全台天搖地動，新莊某工業大樓結構受損，建築師經管理委員會通知，赴現場勘查，進行結構診斷，同時測量建築物傾斜與沉陷，因緊急狀況，且工業區無法接受新北市政府，有關整建維護的補助，故委託建築師進行緊急評估，儘速啟動修復計畫。

為維護大樓使用權人，與通行行人安全，事務所採用專案管理的方式，提出營建管理計畫，建議用較具速率與預防二次磁磚墜落的工法，經區分所有權會議通過，依法向地方主管機關，提出申請，並修繕完工。

作業流程

- 流程 1. 結構破壞後勘查。
- 流程 2. 建築物測量與調查。
- 流程 3. 由 Google Map 的量體圖轉成立面圖，並與竣工圖核對正確。



模擬竣工示意。

(照片授權單位：張啟明建築師事務所)

(承上頁)

- **流程 4.** 由立面圖，透過系統轉成線架構圖。



- **流程 5.** 應用 Styer.Ai 工具強制其限制，產生工業大樓設計意匠的補強立面。



示範 (1) ~ (3)

- **流程 6.** 建議方案



- **流程 7.** 管理委員會同意其方案、色彩、材料、施工方式
- **流程 8.** 以完整計畫書，補強說明結構補強方式、施工方法、施工步驟、施工流程。
- **流程 9.** 使用 SKETCH UP 描繪竣工尺寸，做為材料收頭、數量核計、交接方式之依據。



- **流程 10.** 採用 Enscape 轉成材質庫、與光影變化。



- **流程 11.** 據以施工。



Function

電梯工程外牆應用

本工程為新北市政府整建維護工程，依法核定之室內電梯工程，透過變更使用執照，完成施工圖面，由申請人自行監工興建。除電梯工程外，建築物外觀亦以 AI 模擬完工照。

模擬程序

- 步驟 1. 竣工立面圖以 SKETCH UP 繪製。
- 步驟 2. 由 dzine.ai 產生設計。
- 步驟 3. 以 Google Map 的磁磚貼附，生成造型。
- 步驟 4. 進行電梯工程施工。
- 步驟 5. 計畫立面工程之評估。



1|2
3 1. 原始線條圖。2. 收成的圖面。3. 再生成材質。

AI 是如此的快速植入人類的生活大量的運算能力取代了人類思考的忠誠能力，更加強了領域開拓以專業技能的改變以延伸，帶來了新的生活體驗與知識傳播的技能。

建築師在迎接浪潮的衝擊，唯有善加利用，始能發揮科技功效，掌握時代進步契機，以上建築工程實務應用，為因應國內少子化，所造成的缺工缺料，人才臨界之管理方式，亦為處理前置作業耗時與消弭繁瑣決策的不二法門，僅供參酌。✎

Takao Endo's Speech about Urban Design

直擊遠藤岡生講座 日本社宅大師的 都市設計理念

文・圖／新北市建築師公會理事 國際交流小組日本線組長 劉獻文



新北市建築師公會於2月首次舉辦國際演講，邀請來自日本的遠藤剛生建築師來訪演講，從遠藤剛生建築師的身上，看到了那個對於愛建築的「光」，已經八十多歲了，但他的語調很柔和，思緒清晰，有種讓人放慢呼吸的力量，這場不在原計劃內的講座，給了我們新的建築設計的方式。

遠藤剛生建築師的建築風格，正如他本人，溫和中蘊含深意；他提到建築不是炫技，也不是單純的造型操作，而是人、空間與環境之間的對話。尤其對於「光」的詮釋，光不是用來照亮建築，而是建築應該去「接住光」，甚至「盛裝光」。正如他在南三陸町的公營住宅作品，明明是災後重建，卻沒有一絲悲情，反而像是讓人重新呼吸的場域。

原來，好的都市設計不是要統一每個人怎麼生活，而是創造可以自由呼吸、互相看見的節奏，這也讓我們可以從另一思考方式來看待建築設計，不該從自己的自身經驗，而是從環境來成為設計的過程。

他不追求華麗，而是想要做出「讓居民有尊嚴地生活」的地方，從他分享過去的案子，我們可以看見設計是尊重舊有

的場域，慢慢地、謙卑地改變。正如他所在意的「建築師是創造關係的人，不只是空間和人的關係，還包括時間、記憶、氣候。」或許這就是為什麼日本建築總是用極簡的語言，做出那麼有情感的空間。

未來，新北市建築師公會與大阪建築士會展開密切的交流，更加期待下一場的日本講座，將帶給我們有更多設計可能。✿



1. 當日講座合影留念。2. 新北市建築師公會首次舉辦國際講座，邀請日本社宅大師遠藤剛生主講。3. 遠藤剛生的一番建築言談值得引人省思。

ARCHITECTURAL EDUCATION WITH BANQIAO HIGH SCHOOL

無界學習
培育未來優秀
建築人才

文・圖／新北市板橋高中教務處 實研組組長 吳柔儀



新北市立板橋高中（以下簡稱：板中）有幸能與新北市建築師公會（以下簡稱：新北建築公會）連續四年合作「建築與空間」多元選修課。同時也感謝新北建築公會的邀約，筆者才得以於本期建築誌分享合作課程的成功經驗。基於過去三年的成功合作經驗，雙方均認為可以試著向外擴展，讓優質的課程發揮更多的影響力。

透過無遠弗屆的網路科技，協助建築界成功地跨足教育界，為新北各校的年輕學子提供多元學習的機會，進而開拓他們的視野，同時也為建築產業培育未來的優秀人才。這樣的課程規劃願景與108課綱的核心素養不謀而合，強調溝通互動、團隊合作及跨領域解決問題。

願景規劃：生活 X 產業 X 課程 建築人才培育從高中開始紮根

新北建築公會對課程最初的發想，源於對培育建築人才與未來人力需求的深遠考量。「為什麼想／需要跨界合作？」這個問題幫助雙方聚焦幾個重要的方



向。首先，便是培育未來的建築師人才。台灣的建築產業若要永續發展，需要不斷注入新的活力與創意，而透過早期接觸與引導，可以激發學生對建築領域的興趣，亦為未來建築界儲備更多潛力新秀。

再者，就學校的角度，也希望藉由生活和產業與課程的連結，能拓展學生對嶄新領域的認知。傳統教育往往將知識劃分為不同的學科，容易讓學生忽略各領域之間的關聯性。透過「建築與空間」這門建築概念的基礎課，讓學生了解建築不只是冷硬的技術，更與生活、環境息息相關，培養他們關懷社會、尊重自然的意識。

此外，擴展這門課的影響力也是我們在第三年想達成的目標。透過跨校合作與科技的輔助，我們可以讓不同學校的學生體驗這門跨領域的課程，也讓授課建築師們以及各校師生看見不同學校學生的創意與潛力。我們期望此跨域合作課程不僅能讓學生學習新知，也能培養學

生多元興趣，並將學習與生活結合在一起，同時也提高畢業生選擇建築相關科系的比例。

課前規劃：線上線下課程整合 公會力邀建築師加入跨校教學

有了明確的願景，接下來就是縝密的課前準備。從 2024 年 4 月開始，林欣億建築師跟板橋高中、華僑高中、泰山高中的師長進行第一次會議，介紹「建築與空間」前三年的運作模式與成果，以及說明新年度的規劃。在 2024 年 5 月及 8 月分別召開了跨校會議，並確認每周課程主題、跨校遠距連線方式以及相關行政與教學細節。

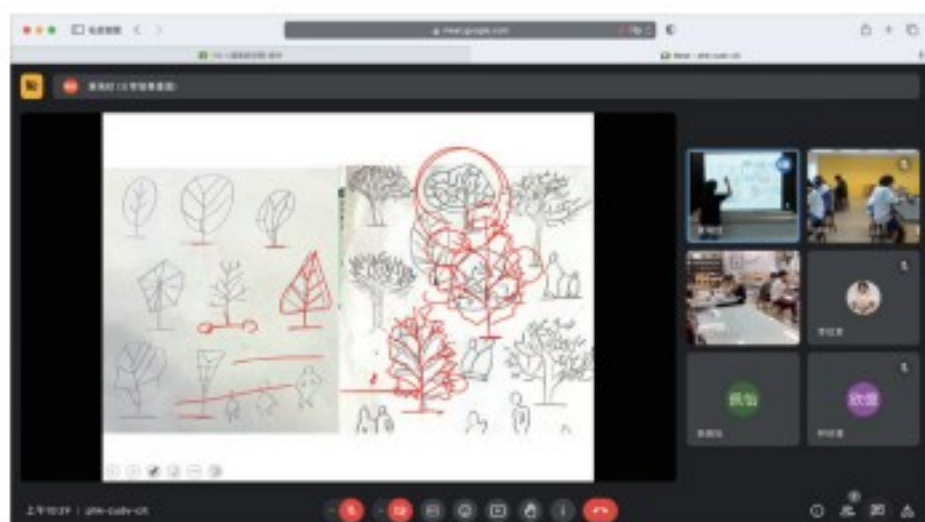
為此，新北建築公會汪俊男理事長跟林欣億建築師於開學前進行跨校拜訪，並向跟各校行政長官說明執行課程的願景及細節。開學前，各校行政人員與老師屢次上線互相測試設備連線狀況，以確保課程順利進行。

與新北市建築師公會跨域合作設計高中課程，及早培養學生多元興趣，

同時了解建築產業現況，或可成為未來的建築師種子。



三校視訊討論課程安排。



上課螢幕錄製影片，可讓學生課後複習使用。

在硬體設備方面，板中的多元選修教室備有桌機、觸控大屏、教室音響、臉部追蹤鏡頭、手持無線麥克風與會議式鏡頭。這些數位設備與網路的配置，讓上課教師得以順利投放上課資料、演示數位繪圖、進行跨校互動等活動。軟體設備部分，Google Classroom 是主要的課程平台，用於發布課程資訊、繳交作業、師生討論等。同時，我們也利用螢幕錄製軟體，記錄課程內容，方便學生課後複習。新北建築公會亦擴充人力資源，邀請多位建築師加入此跨校教學團隊，提供學生們更完善的指導。

課程實施：豐富多元內容 理論與實務操作讓學生更有感

「建築與空間」在新北市建築師公會細心安排下，涵蓋了多面向的建築概念與技能。課程邀請了多位建築師，開設一系列演講、圖學以及模型操作課程，包括：專題演講、建築圖學操作、空間速寫操作、結構模型操作... 等系列課程。在專題演講課程中，林欣億建築師、吳聲明建築師、姜智勻建築師等業界專家，分享他們在建築設計上的理念、實務案例以及產業趨勢。透過這些演講，學生不僅更了解建築師的工作樣貌，身為建築師所需的專業能力、產業現況，更能探索自己未來的發展方向。

在建築圖學操作系列課程中，林欣億建築師帶領學生學習建築製圖的基本技巧。透過實際操作，學生可以掌握建築圖面的繪製規範與技巧，也更能體會空間對於生活的重要。

至於在空間速寫操作系列課程，施明宏建築師指導學生如何運用速寫，記錄空間感受與設計想法。學生在速寫練習中可培養敏銳的觀察力與空間感。在課程的其他主題，學生也學習了比例與平面圖、立面解析圖、空間速寫圖。而結構

模型操作系列課程，林泊彰建築師、謝家銘建築師、宗聖倫建築師指導學生製作結構模型，了解建築的力學原理。

因為建築師們深入淺出的講解，學生了解結構是建築安全的重要基礎，同時透過模型製作，他們更直觀地了解建築的受力與穩定性。這些多元豐富的課程內容，兼具理論與實務操作，從學生正向的學習反饋中，我們很高興他們深刻的體會到這一系列課程設計的初衷。

成果發表：創意與實踐 正向學習點燃學生創作熱情

課程結束後，選擇在板中舉辦跨校成果發表會，讓各校學生展示他們的學習成果。學生的作品展現了他們的創意與潛力。他們運用所學的知識與技能，設計出各種獨具風格的建築模型作品，充分展現了他們的空間感以及設計理念。這些作品不僅僅是課堂成果，更點燃學生們對建築設計的熱情。除了實體的課程成果，抽象的學習成果也著實令人感動。建築師的正向態度跟積極引導深深地影響學生的表現。從學生的作業心得即可窺知一二。正因有師生的正向互動，才能共創出最有意義的學習過程。



$\frac{1}{2}$
 $\frac{2}{3}$ 1. 林欣億建築師的演講。2. 林欣億建築師與學生教學繪圖。3. 施明宏建築師上課教學空間透視觀念。

觀察筆記 NOTES

不妨透過板橋高中學生在幾堂課下來的學習心得，了解「建築與空間」多元選修課程帶給他們的「震撼教育」，培養年輕學子對建築設計的熱情與興趣。

「老師還特別告訴了我們他分析出的機車棚一個個的問題，並把每一個問題都提出了解決方案，在提到和業主溝通的過程，也讓我再次體會到了，建築師溝通能力的重要性，建築師們要有很好的溝通能力，才能清楚的表達想法。」

——高三 葉同學 @ 姜智勻建築師演講

「上完課後我對於平面圖有更深入的了解，也很驚奇設計師們的巧思，看似平平無奇的建築其實含蓋了很多技巧，利用不同的構造和想像力，表現很多東西如衣櫃、門等東西從上往下看的樣子。」

——高三 馬同學 @ 林欣億建築師的建築圖學操作課

「在三堂的圖學課中，我從一個對自己沒有任何信心的人，變成了一個覺得自己畫的還可以的人。從第一次的畫圖作業中，一開始還很慌覺得自己畫不出來那麼多東西，到最後跟同學互相討論、參考，終於寫完了對我來說很陌生的作業。在過程中，我總是覺得自己畫的很怪，想要擦掉重畫，但想到老師在課堂中跟我們講的：每個人都可以畫得很好，讓我心中打消了擦掉這個念頭。」

——高三 林同學 @ 圖學課

「我知道組員願意為作品貢獻心力，而有所堅持，我便要收斂一點，畢竟這也是大家的共同作品，越多衝突也能激發出更多創意。最後作品才能是一顆外表如此豐富的球。」

——高三 彭同學 @ 模型課



模型成果發表會側寫。

教學反思：科技融入與持續精進 跳脫傳統授課方式培育潛力新秀

2024 年的「建築與空間」是第一次進行跨校合作，透過科技的輔助，我們擴大了這門課程的影響力，也激發更多學生學習建築知識的動力。然而，網路連線和硬體設備等數位學習環境的完備，是遠距教學成功的重要關鍵，例如：當數位學習環境不夠穩定，容易造成學生學習上的困擾，影響學習成效。此外，師生均須適應實體和視訊課的差異。遠距教學需要更多的互動與學習引導，教

師需要適時地切換線上和實體的學習模式，學生也需要適應不同的學習模式，才能讓跨校數位課程的效益最大化。

這次的跨校遠距課程合作是一項極為寶貴的經驗。科技融入教學不僅提升了學習成效，也打破了學習空間的限制；而建築界跨足教育領域，更為課程規劃增添了豐富性。未來，我們期望教育界與建築界能有更多類似的跨界合作，為台灣學子提供更具啟發性且實用的學習體驗，同時培育建築界的優秀新血。✎



友善溝通 尋求協助
別讓孩子目睹暴力
不讓家庭暴力延續

若遭遇家庭暴力請撥



求助專線110 或 保護專線113

關懷E起來 <https://ecare.mohw.gov.tw> 通報
新北市政府家庭暴力暨性侵害防治中心關心您



社團法人 新北市建築師公會

新北市板橋區中山路一段 293-1 號 6 樓

電話：02-8953-4420

傳真：02-8953-4426

